www.THELEVANTNEWS.com

The Levant

June 2022 | Issue 36 — A Monthly Newspaper Issued by The Levant News Media International - London — Founder & Director: Thaer Alhajji | Chief Editor: Shiyar Khaleal

Seaport development in Saudi Vision 2030

Page: 3

Putin failed to secure Russia's borders

Page: 5

The War in Ukraine... 100 Days In

Page: 9

A rivalry splits the Muslim Brotherhood's Gerontocracy

Page: 12

European official confirms the EU rejects the Turkish project to resettle refugees in northern Syria

Boynuyogun refugee camp in Hatay, Turkey

Luis Miguel Bueno, the EU spokesperson for the Middle East and North Africa explained to Arab media about the Turkish plan to build thousands of residential settlements in northern Syria to return Syrian refugees. «The European Union commits to preserving Syria's unity, sovereignty and territorial integrity which can only be achieved by a genuine political transition. We reject any attempt at social and demographic engineering in any part of Syria,» he said. «The European position about Syria did not change. It is not possible to normalize with the regime, lift sanctions on it, or rebuild Syria until the regime engages in a political transition process and UN Resolution 2254 is fully implemented,» he pointed out. «The EU has a programme to rehabilitate schools, support ways of living and build abilities.» The EU spokesman expressed his concern about the situation in the north and east Syria: «The EU supports efforts to achieve stability. Through its partners, it provides food, water, sanitation, hygiene and protection services for children at risk in the Houri Center and the headquarters of the Women's Protection Units.»

Johnson and the sixth package of sanctions against Russia

British Prime Minister Boris Johnson called his Hungarian counterpart Viktor Orbán and hoped the EU would be able to proceed with its sixth sanctions package given the paramount priority of ending the war in Ukraine as soon as possible «I strongly condemn Russia's continued attack on Ukraine,» he said. «I acknowledge the challenging circumstances some countries faced in sourcing energy supplies.» The statement also said both leaders agreed that shoring up energy security and domestic resilience in Europe was crucial, while endless confrontation in Ukraine would only cause more suffering.

Iranians protest against Khamenei

Angry demonstrations took place in Abadan city in southern Iran after the Metropol building crashed to the ground resulting in 28 killed people.

Several clips showed protesters chanting against the authorities because they could not save tens of people stuck in the rubble.

Demonstrators in Abadan and Al-Muhammerah chanted «Khamenei! Shame on you!» and «Raisi! You have to resign».

As well, demonstrations took place in Bandar Abbas, Behbahan, and Shahin Shahr in solidarity with the stricken city which has a population of about 230 thousand people and is located in Ahvaz province bordering Iraq.

The Iranian police fired tear gas canisters and shots into the air to disperse people who had gathered near the collapsed building and insisted on entering the site. As well, the Iranians gathered peacefully in other cities to mourn the dead people.

Ali Khamenei

Why does the international community welcome Sheikh Mohammed bin Zayed?

The Federal Supreme Council has unanimously elected H. H. Sheikh Mohammed bin Zayed Al Nahyan as President of the United Arab Emirates according to Article 51 of the Federal Constitution. This followed the passing away of his half-brother, the late president of the country Sheikh Khalifa bin Zayed Al Nahyan.

Sheikh Mohammed has held many positions throughout his political career. He was the Crown Prince of Abu Dhabi before Sheikh Khalifa passed away, and was appointed Deputy Supreme Commander of the Armed Forces.

H.H's political career reveals vast military experience, which qualified him to develop the UAE Air Force following his graduation from the Royal Military Academy Sandhurst in Britain in 1979 ; where he received his training in the armoured corps, vertical aviation, tactical aviation and parachute forces. He returned home to the UAE to join the Officers' Training Course in Sharjah, another Emirate of the UAE. He has held a number of roles in the UAE military, from that of Officer in the Amiri Guard (the UAE's elite security force) and Pilot in the UAE Air Force. Moreover, he held several senior positions until he became the Deputy Supreme Commander of the Armed Forces.

Emirati economic growth

Observers confirm that the economic growth in the Emirates was remarkable as it transferred the country from mainly relying on fishing and pearling into massive growth. With the help of its oil and gas resources, the UAE has become the financial and tourist center of the GCC and the wider Middle East.

The UAE has also become a popular destination for millions of tourists from around the globe and an international cultural hub hosting major exhibitions in the region, thanks to the balanced approach of the country's leadership, the UAE's important strategic location and its strong economy.

Since Sheikh Khalifa (the late president) started to suffer from health issues, which affected his capacity to manage the country, Sheikh Mohammed bin Zayed, the then Crown Prince of the Emirate of Abu Dhabi, began coordinating governance matters with the ruler of the Emirate of Dubai, Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum. They have been known as the pioneers of development in the country.

In addition to its economic growth, the UAE aspires to become a prominent regional power. Undoubtedly, the great economic growth, enormous development, flourishing tourism, and its focus on diversifying the economy and employing the latest technologies in various fields have collectively contributed to increasing its regional prominence.

The UAE has moved early to diversify its economy. In addition to the energy sector, it has well-established tourism and media sectors, a large number of satellite channels and international networks based in Dubai, international hotels and restaurants that find great opportunities in the Emirates for expansion.

Many observers consider Sheikh Mohammed bin Zayed to be a pioneer of modernization who is loved by his people and who has tirelessly promoted the UAE by encouraging development in the energy, infrastructure and technology sectors.

The UAE has an almost unique cultural characteristic, it hosts immigrants from more than 202 different nationalities who live there in harmony. It is a real melting pot of various cultural backgrounds and identities. The UAE's social diversity presents an opportunity for intercultural interaction which is very effective in promoting the UAE.

Foreign Policy

Since its early days under the rule of its founder, the late Sheikh Zayed Al Nahyan, the UAE has adopted a policy of zero problems and resolving conflicts in the Arab World and the Middle East.

Deepening the relationship with the Kingdom of Saudi Arabia has played a major role in countering the growing influence of extremist political Islam groups in the countries that witnessed the so-called Arab Spring. It has posed a challenge to the malign agendas of the Muslim Brotherhood and the Iranian Revolutionary Guard Corps by supporting national forces in those countries to halt the infiltration of religious extremism in Iraq and Yemen and in supporting the Syrian and Libyan people.

The last year has witnessed a gradual thawing of the Emirati-Turkish relations, based on mutual interests, the Gulf reconciliation and the establishment of a Gulf force that preserves the security and stability of the region in cooperation with some Arab and regional states in light of the change taking place in the region and the wider world.

Commenting on the policies and strategies pursued by Mohammed bin Zayed, former US ambassador to the UAE Barbara Leaf said: «He was driven by a certain fatalistic line of thinking that Gulf Arab rulers could no longer rely on their main supporter the United States, especially after Washington abandoned Egypt's Hosni Mubarak during the 2011 Arab Spring.»

A US State Department official, currently working in the administration of President Joe Biden whose relations with the UAE have worsened in the past few months said he is a strategist who gives discussions a historical perspective.

"He will talk not only about the present but go back years, decades, in some cases, speaking to trends over time," the official said.

The chairman of the Emirati Journalists Association, Mohamed Al Hammadi said: «During the past period, some world leaders have visited the UAE to meet with Sheikh Mohammed bin Zayed to consult and discuss regional and the international affairs, as they trust Sheikh Mohammed's judgment, based on previous experiences.» He noted that bin Zayed has proven to be a reliable leader in good and bad times.

Given the competition over power and influence in the region and worldwide, one wonders if the President of the UAE will collaborate with the leaders of the region to form a Middle Eastern alliance to protect regional interests and build a better future?

Seaport development in Saudi Vision 2030 .. Increasing the trade with the three continents

The Kingdom of Saudi Arabia is still carrying out its ambitious strategic plans to develop its seaports. The Saudi Ports Authority «Mawani» implemented, in 2020, several initiatives and qualitative measures to boost efficiency and upgrade the port sector by raising the competitiveness of the Saudi port services according to the highest international standards.

National Strategy for Transport and Logistics

The Saudi Press Agency «SPA» prepared a report for the Federation of Arab News Agencies (Fana), in which it spoke about the launch of the National Strategy for Transport and Logistics Services which is one of the main axes of Vision 2030.

The KSA will be able to invest in its geographical location in the middle of the three continents to diversify its economy by establishing an advanced industry of logistics services, building high-quality systems of services and applying competitive work models to enhance the productivity and sustainability of the logistics sector since it is a major axis of the KSA plans.

The strategy wants to enhance the KSA's position as a global centre for transportation and logistics services by establishing global platforms and logistics areas, developing the infrastructure of seaports, expanding their capacity and raising their operational efficiency, in addition to increasing the GDP contribution of the transport and logistics sector from 6% (now) to 10%.

The strategy is based on three main pillars: Promoting the growth and innovation in the Saudi marine ecosystem, enhancing the regulatory nature of the authority and its operating model, and ensuring a reliable effective regulatory commercial environment.

The plans for developing the sector are based on three pillars: First, developing the role of seaports according to the National Industrial Development and Logistics Programme (NDLP) to develop four main sectors industry, mining, energy and logistics services so that this sector is part of the process of linking these four sectors together.

Second, strengthening the plan of expanding the role of the private sector by increasing the number of container terminals in some major seaports in a way that enhances their capacity like King Abdullah Seaport.

Third, strengthening the number of shipping lines and opening new lines and linking them to regional and international seaports and this is what has recently happened between Jeddah Port, Jebel Ali Port in the UAE and the Egyptian port of Ain Sokhna.

The Kingdom has 13 seaports on the coasts of the Red Sea and the Arabian Gulf through which 13% of the global trade passes. 70% of the KSA's imports and 95% of its exports pass through its seaports and 291 berths with a capacity of 1.1 billion tons and 20 million containers. Saudi seaports serve as gateways for trade and development for the three continents, Asia, Europe and Africa because they keep abreast with the rapid changes in maritime trade.

Achievements

Saudi Ports Authority signed very big contracts in Jeddah Islamic Port which help raise the capacity of container terminals by more than 70% to reach more than 13 million containers with investments of over nine billion riyals.

The authority also signed the biggest contract in the Kingdom at King Abdulaziz Port in Dammam, which will help raise the capacity of the container terminals by more than 120% to reach 7.5 million containers, with investments exceeding seven billion riyals, in addition to many achievements on the operational, legislative and regulatory level.

The data of the General Authority for Statistics says the non-oil exports from the Kingdom of Saudi Arabia in 2021 were worth 187,950,268,805 riyals, while imports to the Kingdom were worth 343,665,939,711 riyals.

The Saudi seaports also achieved a record increase in the total tons of cargo handled in the first quarter of 2022, with an increase of 7.18%, amounting to 74,014.217 tons.

They recorded an increase in the number of transhipment containers with an increase of 5.91%, at 1,371,164 standard containers, compared to the same period last year, which confirms the efficiency of logistics services of the Saudi seaports.

Omar bin Talal Hariri, head of the Saudi Ports Authority, said that Mawani issued its new establishment strategy to support the Saudi trade and economic development. The status and strategic location of Saudi seaports placed the Kingdom on the fifth rank of the fastest country in the world in dealing with container ships according to the 2020 annual UNCTAD index issued by the United Nations Conference on Trade and Development.

«The UNCTAD report said the Kingdom achieved progress in the third quarter of 2021 in the index of maritime navigation network connectivity with International shipping lines. It achieved 70.68 points to be the country with the highest regional progress on the index as part of the Kingdom's efforts to raise its competitiveness and enhance its international presence in the shipping sector.

«Mawani strategy has achieved several important achievements in the past period. It signed several agreements to develop a prosperous and sustainable maritime transport system that supports the economic and social aspirations of the Kingdom and helps achieve the goals of the Kingdom's Vision 2030. It also launched the first phase of the development project of the southern container terminal of the Jeddah Islamic Port as a part of the total investments of the World Dubai Ports project which amounted to 3 billion riyals,» said Hariri.

The international classification of the performance of the Saudi port network rose to the 16th rank in terms of the handling quantities in the annual (Lloyd's List) report, and three Saudi ports were ranked among the list of the 100 largest ports in the world which are Jeddah Islamic Port (37th) and King Abdullah Port (84th) and King Abdulaziz Port (93rd).

The Levant

«Time bombs»... How did Libya's mercenaries enter Tunisia through neighbouring countries? What to do with them?

Several Tunisian reports had recently said the transportation of many extremist mercenaries from Libya to Tunisia last year is a part of the MB attempts to create chaos in Tunisia in retaliation for its exclusion from power by dissolving the parliament, bringing about a comprehensive political and institutional reform, purging the judicial and security institutions and the executive departments of the MB cells.

The MB sneaked through a neighbouring country

A well-informed Tunisian source told Levant News that Tunisia aborted several operations of infiltration of terrorists across the borders of neighbouring countries. The authorities discovered Tunisian MB leaders facilitated the infiltration of some terrorists to use them in future operations, as well, they provided them with a place to live and legal identity documents.

«All Tunisian borders, especially the eastern ones, have been witnessing a high-level security mobilisation for several months in parallel with discovering several attempts by very dangerous terrorists to enter the country helped by internal forces and foreign allied ones. The Tunisian authorities are currently intensifying their efforts to control the borders and to track those who have recently entered the country to prevent them from carrying out any terrorist operations,» explained the source.

Greenlight to carry out terrorist operations

The Libyan MB leader, the head of the so-called State Council, described by the Tunisian newspapers as Turkey's first man inside Libya, threatened to send groups to support the Tunisian MB in retaliation for the measures adopted by President Kais Saied last July.

Last April, Turkish President Recep Tayyıp Erdoğan attacked Tunisian President Kais Saied's decisions on the dissolution of the parliament, which was controlled by the MB. Many observers read his statement as a message that he supports the MB Ennahda movement and the regional political Islamist forces and tries to incite external forces to put pressure on the Tunisian state but the most important message was giving the green light to the MB members to launch operations to put pressure on the country's national institutions.

Time bombs in Tunisia

Tunisian political analyst Nizar al-Jelidi describes the crisis of sending mercenaries from Libya to Tunisia as a time bomb. «The MB and its political branch in Tunisia, the Ennahda Movement, have recently tried to make very dangerous terrorists enter the country cooperating with its allies in neighbouring countries including the organisation's leaders in Libya and Algeria and these attempts are still going on, while the Tunisian authorities are mobilising forces to protect the country's security from this malicious scheme,» he said.

«These elements are trying to infiltrate through the crossings of Dehiba Wazen and Ras Ajdir, on the Libyan-Tunisian border. They have taken advantage of the vast area of the borders between the two countries to enter Tunisia (after they could no longer stay in Libya) to carry out new operations to create chaos and instability in Tunisia to obstruct the political and constitutional reform and return the MB to the political scene,» he explained. «Ordered by Libyan MB branch and supported by its allies in neighbouring countries, these terrorist elements entered the country protected and helped by the Ennahda movement and its leaders especially Sayed al-Ferjani, Abdullah Al-Triki and Ahmed al-Ammari.»

Ennahda movement wants to destabilise the country

«Ennahda is currently seeking to threaten and destabilise by carrying out subversive and hostile MB schemes and all MB elements are united in implementing them inside and outside Tunisia,» he said. «Since the July 25 reform measures, the security has been successful in confronting these schemes and reducing the number of those who sneak from the border. At the times of the MB rule, those terrorists flew to Tunisia helped by the Ennahda that ruled the country for 10 years described by the Tunisian people as the black decade.»

«Those terrorists are time bombs to be used any time the MB wants, especially in the fire zone of the borders such as Tatween, Djerba, Bin Djardan and others. There is high-security surveillance of the movement of these elements and from time to time the authorities succeed in carrying out preemptive operations to thwart their hostile terrorist plans inside the country,» he stressed. «The Tunisian security and intelligence services face difficulties with controlling all the crossings and the infiltration of mercenaries because they are helped by some MB leaders who know the security situation and the legal procedures in the country as well as the vast desert area of the borders between Tunisia and Libya.

Putin failed to secure Russia's borders while new countries are to join NATO

On 25 February, Putin ordered the invasion of Ukraine to protect the Russian borders from NATO after Ukraine had announced it would join the alliance.
However, the Russian president's plans for the invasion backfired on him. British newspaper The Times reported on 13 April that Sweden and Finland intend to join NATO. «Russia made a massive strategic blunder. Finland and Sweden look poised to join NATO this summer,» US officials told the newspaper

Finland and Sweden on Wednesday handed in their bids to join NATO after Russia's invasion of Ukraine

In Sweden

Sweden's ruling Social Democratic Party announced that it would vote in favour of joining NATO. The party has supported Sweden's neutrality since before the fall of the Soviet Union, but the invasion of Ukraine has greatly shifted public opinion.

After having previously declared that non-alignment had served Sweden's interests well, the Swedish Prime Minister confirmed that she was ready to discuss the proposed policy and did not rule out the possibility of joining NATO. Public support for joining NATO has doubled since the Russian military operation in Ukraine reaching about 50% in Sweden and 60% in Finland, according to opinion polls conducted in mid-April.
Right-wing opposition leader Ulf Kristersson announced his intention to apply to join the alliance, while the Democratic Party, the third-largest party in the 2018 elections, proposed joining NATO after it was against it. As well, neighbouring Finland, which borders Russia, has begun preparing for a similar decision.

Russia warns Sweden

Moscow criticised the statements of Swedish Foreign Minister Ann Linde about a possible threat that her country and Finland may face from Russia. «Statements about the alleged Russian threat to Sweden and Finland are unintelligent. They are not based on facts, they are in line with propaganda and provocation,» Russian Foreign Ministry Spokeswoman Maria Zakharova told Sputnik.
Zakharova pointed out that it is wrong to consider such statements «as individual, independent opinions». She added: «Those statements do not meet the interests of the peoples of these countries and ensure and serve the interests of the collective NATO led by the United States». Russian Presidential Spokesman Dmitry Peskov advised waiting until the Russian Defense Ministry comes up with a plan regarding the enhancement of the country's western borders before speaking about a possible deployment of nuclear weapons in the Baltic area.

Russian military provocation

The Swedish General Staff revealed that a Russian AN-30 spy plane violated Swedish air space on 1 May for a short time. These happened weeks after Sweden had announced it intends to join NATO in light of the Russian invasion of Ukraine.
Sweden's Defence Department said in a statement that a Russian AN-30 helicopter flew east of the Danish island of Bornholm, in the Baltic Sea, and entered Swedish airspace. It said its teams followed the entire event and photographed it.
«Violating Swedish airspace is totally unacceptable,» Sweden's Defence Minister denounced the incursion. «This action is unprofessional and given the general security situation very inappropriate. Swedish sovereignty must always be respected.»

In Finland

Finnish President, Sauli Niinistö, said to the newspaper Ilta-Sanomat in late April that the vitality of Finland's and Sweden's accession to NATO arose due to Russian actions in Ukraine and that this step would make Northern Europe «a stable and strong region.» «Absolutely! The security situation has changed. The first change is Russia tried to limit the sovereignty (of other countries) and establish a zone of influence and the second change is that Russia used military force severely and when the neighbouring country behaves in such a way, you have to direct your attention to it.»

«The Russian demands last December showed that Russia does not look at us the way it did before i.e. as a militarily non-aligned state, and as a force for stability with full sovereignty, but it considers us in one way or another a country belonging to its sphere of influence or a region that others do not care about. Finland and Sweden should determine their own position independently. If Finland and Sweden join NATO we will have a new kind of North that is responsible, stable and strong,» he added.

Intentions turn into facts

Speculations and statements about whether or not the two countries joined NATO turned gradually into facts. In mid-May, Finnish President Sauli Niinisto told Russian President Vladimir Putin, in a telephone call, that his country intends to join the North Atlantic Treaty Organization (NATO) and will make its decision in the coming days.
The press office of the Finnish Presidency stated on 14 May «President Niinistö informed President Putin of how radically the security situation in Finland has changed and that Finland will take a decision in the coming days to obtain membership in NATO.»
The statement also said that the Finnish president referred to what he had told the Russian President in their first meeting in 2012 that each independent country is responsible for its security. «This is exactly what is happening now. By joining NATO, Finland strengthens its security and assumes responsibility,» the statement added.
Finland has practically moved towards accession and announced on 15 May its intention to submit an application to join NATO. Sweden followed the same path of joining NATO; Swedish Prime Minister, Magdalena Anderson, announced on 16 May that her country decided to join NATO. Therefore, Putin has failed in intimidating Russia's neighbouring countries by invading Ukraine; especially since the Russian forces have suffered many losses as in the face of Ukrainian resistance and western military support for Kyiv.

The Levant

Russian soldiers in Ukraine buy their own military equipment

The independent Russian newspaper, Moscow Times, carried out an investigation, published on May 20, that shows defects of the supply of Russian soldiers preparing to be sent to fight in Ukraine with military equipment and its poor quality. Russian soldiers preparing to be sent to fight in Ukraine are required to buy personal equipment at their own expense, according to several servicemen who spoke to The Moscow Times' Russian Service on condition of anonymity. Some of the items apparently not provided by the army include footwear, body armor, bandages and tourniquets.

"If they issue you a field uniform, you're in luck — you can save some money," said one contract serviceman with Russia's National Guard (Rosgvardia). The men interviewed by The Moscow Times said they were promised a monthly salary of about 200,000 rubles ($3,365) if they signed a contract to join the Russian troops fighting in Ukraine – but that they would have to buy all their gear themselves.

"A Level 4 combat vest — which can stop pistol and rifle rounds as well as shrapnel — costs on average 70,000 rubles ($1,200). A helmet is another 10,000 rubles ($160). Decent boots are about 5,000 rubles ($80), and you really need two pairs. A tactical vest costs from 5,000 to 10,000 rubles ($80-160). And you also have to buy a jacket, pants, T-shirts and pullovers. That comes out to about 200,000 rubles ($3,365)," said the Rosgvardia serviceman.

A Russian soldier in a military unit near the Ural mountains told The Moscow Times that almost no equipment was provided for those heading to Ukraine. "We have to buy everything ourselves, with our own money. I'm not even talking about modern body armor and helmets: there are no warm clothes, no dry rations or first-aid kits," he said.

Online military stores are recording increased demand for body armor, helmets and ballistic-proof uniforms, according to managers who spoke to The Moscow Times. "A basic Level 4 costs on average 52,000 rubles ($860), but it won't protect you from bullets. A high-quality, Level 4 vest with full protection costs 138,000 ($2,280)," according to Yelena, a consultant at one online store who requested anonymity to speak freely.

The Avangard equipment store was selling Level 4 vests for 195,000 rubles ($3,223), while helmets were priced at up to 50,000 rubles ($826). "Visored helmets are the most expensive. A cheap helmet is just a cap. The visor protects the eyes, so the price is higher," an Avangard salesperson told The Moscow Times.

But many soldiers don't use specialist stores, preferring popular Russian online marketplace Avito to buy military equipment and clothing.

One seller of military equipment on Avito introduced himself as Ilya when contacted by The Moscow Times, saying he worked as a medical equipment engineer at the Defense Ministry. Sales of vests and other protective equipment have skyrocketed on Avito since the beginning of the war in Ukraine, according to Ilya. "A lot of guys want to fight. I barely have time to put up an ad when I sell out. I don't just sell used equipment. I have helmets, ballistic-proof uniforms and tactical vests." "Everything they have is licensed and approved by the Defense Ministry, so if there is some little defect the gear is decommissioned. We sell it at a small discount. We don't want to throw it away. But it is 100% high-quality," he said. The servicemen who spoke to The Moscow Times said that they had not been issued with the Russian Armed Forces' Ratnik military kits – but you can purchase them on Avito.

"You can buy a Ratnik for 35,000 rubles ($575). It's easy to walk and run in, but the ceramic plates only protect the chest and back. At most it can protect against shrapnel," said Ilya.

A better option than the Ratnik is the Gladiator body armor that was used by the Russian military in Syria and costs 86,000 ($1,410), according to Ilya. "Buy the best quality gear and don't bargain. Staying alive is worth it," he said.

Since the beginning of the invasion, there has been widespread evidence that the Russian military has had logistical and supply problems in Ukraine. Some Russian soldiers have even stolen footwear from Ukrainians, according to Ukrainian media reports. One Russian soldier who was in Ukraine at the beginning of the war told The Moscow Times that the shoes and clothing with which he was issued weren't winter gear.

"I got frostbite on both my feet," he said. "In Ukraine we were always freezing, day or night, and I was always thinking about how to get warm." Not all military tents had stoves and Russian soldiers were trying to keep warm with rugs, according to Ruslan Leviev, founder of the Conflict Intelligence Team, which investigates Russian military and mercenary activity.

"The one they issue has bandages, iodine and a tourniquet," said the Rosgvardia serviceman. Avito seller Ilya confirmed that the medical situation at the front is problematic. "I put a kit together for 20,000 rubles ($325), and that's the bare minimum: antibiotics, tourniquets, an alexipharmic, trauma pad, syringes, coagulants. If you don't pack your own first aid kit, no one will save you. On the battlefield you can't staunch blood with iodine," he said.

Russia's fear of dissolution and NATO expansion to the east were the reasons behind the invasion of Ukraine

The London newspaper Levant News had an interview with Major General Staff Dr Sayed Ghoneim, Chairman of the Institute for Global Security & Defense Affairs, and a visiting scholar at NATO and the Military Academy in Brussels, about the future of the Ukrainian crisis and its repercussions.

How sure can we be the Ukrainian crisis will last for a long time and produce new - political and economic maps of influence?

Europe estimates the military tensions will be between 1 and 5 years, especially after Sweden and Finland announced they intend to join NATO which will drain Russia militarily and economically, especially if the military operations last for a long time. On the other hand, it seems this tension will push Europe to find energy exporters other than Russia.

So can we say that the five-year scenario is likely to happen with the recent developments in Sweden and Finland?

We should note Finland and Sweden are not important to NATO because of their armies' size and capabilities but their geostrategic position, especially Finland which shares a 1,340 km border with Russia as well as other characteristics like the progress, national income, technological capabilities, being the two highest countries in terms of sustainable political, economic, security and social stability.

On the other hand, Finland and Sweden with their strategic position will prevent Russia to have any neutral access to the West, because the baltic states Estonia, Latvia and Lithuania are NATO members and are located directly at the south of Finland which make them along with Poland in the south and Sweden, Norway and Germany in the west give NATO complete control of most of the Baltic Sea in comparison with Russia's limited Baltic views specifically Petersburg city in western Russia and Kaliningrad exclave between Lithuania and Poland.

Therefore, I think there is a good distance between the motives of Russia's invasion of Ukraine and the motives of the possibility of its military attack against Finland. More clearly, there are two main reasons behind Russia's invasion of Ukraine: First, Russia's fear of being divided by possible revolutions which would be supported by Ukraine via the USA. Second, to prevent NATO from expanding to the east. However, the opposite happened through two things: First, the USA had been secretly supporting the insurgency inside Russia, but now it publicly announced its position on Putin that he has to be brought down.

Second, increasing the armament and size of NATO forces of the member states, which Russia will not like at all.

Even if Finland and Sweden did not join NATO in exchange for Russia's retreat from Ukraine, Russia will not agree no matter what the temptations are and will continue its military operation in Ukraine. Therefore, it is hard to be optimistic about a scenario of stability.

Some say that the Russian forces could not finish their combat operations as they should do at the right time despite their capabilities and expertise, the thing that embarrasses and harms Russia. Do you agree with this? What are its most important political repercussions?

Perhaps I was among the first ones who estimated and wrote repeatedly the Russia forces are militarily running against the expectations from experienced and strong military forces as their progress is very slow owing to the misuse of the Russian forces and the Russian General Command's underestimation of the Ukrainian army's capabilities and the continuous Western support. However, it is important to follow another important issue which is the stages I expect for Western support for Ukraine:

The first stage: Providing Ukraine with defensive weapons to counter the Russian attacks.

The second one: Providing Ukraine with offensive & defensive weapons, some of which would be heavy, to launch counterattacks and possibly offensives against the Russian interior and I think this is the current stage.

The third one: If the second stage is currently successful, Ukraine will be provided with offensive weapons to restore the captured lands.

So what we can say is that Washington wants to militarily drain Russia and embarrass it politically. Should Washington avoid worsening the political situation?

There are several possible military scenarios.

First: Russia wins. This might happen if the Western support stopped and Ukraine was subject to Russian demands.

Second: Russia loses. This would happen if the US continued its support and provided Ukraine with offensive weapons, Ukraine could hold on and Russia could no longer continue in addition to the decline of the Russian economy.

Third: The war would continue until late this year or for years to come which I think is the most likely scenario and this will be at Russia's expense in the long run.

Fourth: The West would propose a formal victory to save Putin's face and arrive at a political agreement through inter-negotiations.

Fifth: The Russian economy might decline so the Russian opposition activities would increase which paves the way for the scenario of an internal coup against Putin or his assassination.

How will the Ukrainian crisis affect the Middle East?

The Middle East is one of the most sensitive geographical regions to the repercussions of the military conflict in Ukraine and the possibilities of spreading it to other places militarily and economically.

Things in the Middle East will be very interesting, especially in Syria which Moscow knows well it is a major part of the Russian national security strategy since Russia can use its influence on the Syrian regime to encircle NATO from the south in the Mediterranean Sea, which makes us realise why Libya was the next stage for Moscow after Syria through the security companies (Wagner).

What the sale of McDonald's in Russia symbolizes?

Ian Black

Back in 1999, the New York Times columnist Thomas Friedman published an book entitled The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization. The book included a theory called the Golden Arches Theory of Conflict Prevention; although slightly tongue-in-cheek, it stated: "No two countries that both have a McDonald's have ever fought a war against each other."

That impressively quotable sentence attracted a good deal of attention then as an insightful view of the post-Cold War world and the changing relationship between economic interests and political and strategic ones. Friedman supported that observation by writing that when a country has reached an stage of economic development where it has a middle-class strong enough to support a McDonald's network, it would become a «McDonald's country», and will not be interested in fighting wars anymore.

The author's main point was that, thanks to globalization, countries that have developed strong economic ties with one another have too much to lose to ever go to war with one another. No surprise then that when McDonald's announced last week that it was selling its chain of 847 restaurants in Russia to the local billionaire Alexander Govor, I remembered Friedman's quote.

McDonald's suspended operations in Russia on March 8, two weeks after Vladimir Putin's widely-condemned invasion of Ukraine, which has 108 Big Mac outlets itself – itself an irrefutable contradiction of the Golden Arches theory. That news attracted a good deal of attention in western media coverage of the ongoing war and its devastating global repercussions.

The opening of McDonald's first restaurant in Moscow in 1990 was among the first western consumer brands to enter Russia. Its large, gleaming store, which opened shortly after the fall of the Berlin Wall, signalled a new era of optimism in the wake of the Cold War. It became the symbol of glasnost in action and was the most prominent example of Soviet Union President Mikhail Gorbachev's attempt to open up his crumbling country to the outside world.

More than three decades later, however, McDonald's is one of a growing number of corporations pulling out. Starbucks, Coca-Cola and Pepsi have paused operations in Russia, as have consumer brands including Netflix, Levi's, Burberry, Ikea and Unilever, the owner of Marmite and Ben & Jerry's.

Sanctions imposed on Russia because of the invasion have forced companies around the world to review their links with Russia. Sanctions have also banned American, EU or British companies to serve some of the biggest Russian businesses, including banks such as Sberbank, Gazprombank and VTB. But some western companies have opted to stay in Russia, arguing that they do not want to let down their staff or innocent shoppers, who need their groceries. Procter & Gamble, an American consumer-goods giant, has stopped advertising in Russia but many of its brands remain available there.

Last Monday McDonald's said the humanitarian crisis caused by Russia's invasion and the unpredictable operating environment meant continuing running restaurants in the country was "no longer tenable" or "consistent with McDonald's values".

Its chief executive, Chris Kempczinski, said in a message to staff and suppliers: «This is a complicated issue that's without precedent and with profound consequences", adding: «But it is impossible to ignore the humanitarian crisis caused by the war in Ukraine. And it is impossible to imagine the Golden Arches representing the same hope and promise that led us to enter the Russian market 32 years ago.»

Indeed. It really is the end of an era. "I was in the queue when the first Russian McDonald's opened on Moscow's Pushkin Square in January 1990 - way back in the USSR," wrote the veteran BBC correspondent Steve Rosenberg. "There were so many people outside the restaurant, it took three hours to get inside. But what a sense of excitement. Those American burgers, fries and pies were a symbol of Moscow embracing the West. Hot food to help end a Cold War. These are very different times. Russia and the West have lost their appetite for one another."

Russians themselves were keen then to taste fast food. "We thought it probably tasted like freedom and we wanted to sample it," reminisced one who did.

Back in March lots of international companies announced they were pausing operations in Russia, hoping the situation would resolve itself and they could then reopen. Hundreds of international brands have left Russia or suspended sales there since the country invaded Ukraine. Other firms, including Burger King and Marks and Spencer, say they are unable to close stores due to complex franchise deals.

From banks to breweries, many companies took financial risks to leave Russia amid the war. By early May roughly 1,000 international firms have curtailed their Russian operations since the outbreak of war. Many have reported significant forfeiture of assets; greater losses are expected in future.

But the pressure to head for the exit mounts with every indiscriminate Putinesque assault on Ukraine and its besieged citizens. It would hardly a surprise if in the coming period we are going to see a lot more world-famous brands leaving Russia. And Friedman's theory, of course, turned out to be nonsense.

The Levant

The War in Ukraine – 100 Days In

James Denselow

At the start of June, we will mark 100 days since Russia launched its self-styled 'special military operation' into Ukraine. This milestone is an opportune time to assess what is the direction of events on the ground in the country and zoom out to see what these 100 days have done to the world's geopolitics.

The first and most important thing to learn from what happened is that it happened at all. One country invading another seems such a relic of human history. A multitude of world leaders has described the initial attack as a 'paradigm shift' in international relations. Historians will perhaps one day chart the journey from post-Cold War American unipolarity to a return of the unpredictability of a multipolar world where there is no single accepted 'rules-based order'. A failing of global governance and people asking serious questions as to the membership of the UN Security Council and its ways of working, veto and all, is significant as have been attempts to push more votes into the UN General Assembly. Interestingly whilst the US and its allies have been pushing a regular drumbeat of Ukraine debates at the UN, wider non-Ukraine linked work has continued relatively unperturbed.

The second biggest narrative of the war so far is that it is still going. Experts predicted an overwhelming Russian force that would swamp Ukraine and its capital Kiev like a Tsunami wave. Foreign embassies fled the country and the Americans famously offered President Zelensky evacuation and his response has become famous; "the fight is here; I need ammunition, not a ride."

The ability of Ukraine's armed forces to resist a Russian capture of their capital and then push back Russian forces to the border, with the help of significant arms supplies from the West, was not predicted. The morale and determination of Ukraine's forces, with decision making devolved to units able to operate independently in difficult urban conflict settings has been in dramatic contrast to Russia's forces. Russia's army was seemingly unprepared for the operation with many reports suggesting that soldiers were surprised to find themselves transitioning from a training mission to an actual operation.

Military experts have frequently citied that low morale is demonstrated by soldiers who don't look after their vehicles and the huge shopping list of destroyed Russian armour does not show a happy force. Such has been the performance of the Russians so far that criticism is even being heard on Russian television, especially after the botched attempted crossing of the Donbas that resulted in hundreds reported killed. Russia has supposedly lost more soldiers than in the entire Soviet occupation of Afghanistan, including several Generals. It has also suffered the loss of its flagship Moskva warship and the embarrassment of a lowly resourced barracks on Snake Island refusing to surrender despite the overwhelming odds.

Yet the narrative of Russian failure in the first phase of the war does not rule out a future success. The fact is that the Russians have rejigged their war aims from an attempt to capture the capitol to a focus on winning territory in the east of Ukraine. The fall of Mariupol allowed Moscow to claim a land bridge between Crimea and Russia proper and they are currently looking to grid down and envelop Ukrainian forces in the east.

Russia's blockade of the Black Sea and led to perhaps the most devastating humanitarian fallout of the war. Whilst focus has understandably been on Ukrainians under the bombs or fleeing the country, the knock-on food crisis caused by the Russian invasion will impact on tens of millions elsewhere. Russia and Ukraine were among the top five exporters of wheat in 2020 and a nascent global hunger crisis, particularly in the Horn of Africa, may turn into full scale famine. Interestingly Russia is attempting to negotiate its way around and out of sanctions through promises to open access to the Black Sea.

The scale of micro and macro change caused by the Ukraine conflict is difficult to process considering the short time it has occurred in. What will things look like in 200 days? Peace talks between the two sides have fallen apart and the growing toll of death and destruction will make a resolution harder to envisage. We are in a difficult and dangerous phase of what could remain a generational defining conflict.

Attack on Western Sinai:
A Striking Shift in Terrorist Conduct

Dalia Ziada

Mourners and soldiers carry the coffin containing the body of Egyptian officer Soleman Ali Soleman who was killed in the attack

The recent terrorist attack in western Sinai marks a noticeable shift in the behavior of the terrorist groups that have been operating from the huge Egyptian peninsula since 2013. In particular, the timing and the location of the recent attack are alarming signs that we may be witnessing the birth of a new trend of armed insurgency in that hot region.

On Saturday, 7th of May, the Egyptian military spokesperson announced that a group of "takfiri" elements attacked a water-lifting station eastern of the Suez Canal, and killed 11 Egyptian military personnel, who clashed with them.

In February 2018, the Egyptian Armed Forces, in coordination with security forces from the police apparatus, launched the "Comprehensive Operation Sinai" with the goal to eliminate terrorism in Sinai and the Delta region, short after a terrorist attack on Bir Al-Abd town killed 305 citizens and injured 128 others. The horrific attack instigated the application of a State of Emergency that continued for four years, until the Egyptian President had decided to annul, in October 2021, as an indication on the success of the state's counter-terrorism efforts.

In the public Iftar hosted by President El-Sisi during the last week of Ramadan, on April 26th, the topic of achieving sustainable security and socio-economic development in Sinai was loudly celebrated. For the first time ever, the Egyptian President mentioned specific figures of the troops lost and money spent in the decade-long fight against terrorism in Sinai.

"We aim to achieve actual development in Sinai. We managed to stabilize the situation there, but we have paid a heavy price for that to happen... the Egyptian army and the police forces had to sacrifice 3,277 of their men, in addition to 12,280 personnel who got serious injuries that prevented them from returning to service;" El-Sisi declared, after saluting the tribal leaders of Sinai for supporting the Egyptian military throughout this lengthy and deadly battle.

For almost two days after the attack, none of the known, local or regional, Islamist terrorist organizations claimed responsibility. Then, in a late hour on Sunday, 8th of May, the Islamic State terrorists (ISIS / Daesh) announced on their Telegram group (online) that they are the perpetrators. However, they did not give any other details and did not share footage from the operation, as they usually do. This, actually, raises doubt about the credibility of ISIS claim, making it more likely that ISIS is only trying to make use of an orphan attack that no one wants to adopt to retrieve its lost glory in the eyes of its sponsors.

In fact, ISIS has never been really present inside Sinai. The terrorists who label themselves as "ISIS-Sinai" are mostly local self-organized terrorist groups, mostly coming from Egypt and jihadist militants in the Gaza Strip, who agreed, in 2015, to unit in one organization and pledge allegiance to ISIS.

However, a closer look on the timing and the location of the recent terrorist attack in Sinai may give us a clue on the perpetrators and their purpose. This is the first time, since 2013, to see a deadly terrorist attack close to the economically strategic area of the Suez Canal, in a point as far as western Sinai. Over the past seven years, the terrorist attacks in Sinai had not extended beyond the geographic limitations of north eastern and east central territories.

So, what has actually happened and who are the real perpetrators of this attack? There are two ways to explain that. One hypothesis argues that some of the known terrorist groups in the peninsula moved from their favorite north eastern area to the far western area to launch the attack. However, this argument could be easily proved wrong by a quick look on the map. The Sinai Peninsula is huge. There is an extremely long distance (about 300 km) between the north eastern and the central western areas, not to mention the mountainous terrain separating the two poles. Add to that the organic difficulty of moving across the local tribes and the military and police checkpoints, which are spread all over the western territories of the peninsula.

The other way to answer the above question is by assuming that a new terrorist group is slowly but surely emerging in the western of Sinai, close to or within the cities surrounding the Suez Canal. One dimension that may support the validity of this assumption is that this new terrorist group is acting in a manner that is clearly different from the known takfiri (Islamist) terrorists. For example, they are not looking at the Egyptian troops or non-Muslim citizens as a primary target. Rather, their main targets are facilities of strategic importance to the Egyptian economy, such as the Suez Canal and Natural Gas facilities.

If the aforementioned analysis proves to be true, we should be alarmed that this will not be the last attack of this kind. This emerging terrorist group will continue to launch similar attacks on other crucial economic facilities in areas that may not be geographically limited to the Sinai Peninsula. The fact that they could reach a point as far as the eastern of the Suez Canal, tells that they have the ability to move deeper towards the internal governorates.

The Ukrainian War Is a Proxy War Par Excellence

Jwan Dibo

The war in Ukraine is developing so frighteningly that it is impossible to predict what will come next. All the players involved in this war began to reveal their intentions and goals directly after they did so indirectly during the first weeks of the conflict.

The war undoubtedly has turned into a proxy war between the US-led NATO and the successor of the Soviet Union, viz., Russia. The reason for this rapid and dramatic transformation, whether on the ground or in the media, is that this war is taking place in Europe between two historical arch-rivals, foreshadowing once again that the old continent could be a springboard for a potential third world war.

On the 25th of last month, the US Secretary of Defence Lloyd Austin said that "The United States' goals in the war were not only to protect Ukraine as a democratic, sovereign country but also to "weaken" Russia as a military power".

Later, Austin chaired a meeting of defence ministers from 40 countries at NATO Air Command headquarters in Germany in order to coordinate to help Ukraine confront Russia.

This was followed by the US House of Representatives passing a bill to revive a World War II-era law only to increase aid to Ukraine. This law facilitates the export of arms, ammunition, and other military equipment to Ukraine.

The move coincided with US President Joe Biden's request to Congress to approve a massive additional budget of $33 billion to help Kyiv in its fight against Russia. $20 billion of this aid will be for weapons, ammunition, and other military aid.

Added to all this is the unlimited US intelligence support for the Ukrainian army in identifying and bombing important Russian targets. This support has proven to be effective in inflicting heavy losses on the Russian army.

All this indicates that the war in Ukraine is a proxy war between Russia and Ukraine, which is fighting on behalf of NATO. Thus, this war has become a miniature world war in terms of geography, but in political and ideological terms it is undoubtedly an international war. The unlimited US and Western involvement in this war is not for the sake of Ukraine's sovereignty, as Western officials say, but rather for the sake of Western security. The United States is concerned about the collapse of the Western "international" system and the unipolar system that prevailed after the collapse of the Soviet Union in 1991.

Therefore, Washington and NATO hawks are mobilised militarily, in intelligence, politically and diplomatically to help Ukraine resist the Russian invasion. The US aim has become to prolong the war in Ukraine and turn it into a quagmire to drain Russia.

Washington realises that if Russia succeeds in achieving its goals in Ukraine, Putin will continue his efforts to restore the glories of the collapsed Soviet Union by invading neighbouring countries that were once Soviet republics.

This, in turn, will lead to the end of the US-led unipolar international system, and the emergence of a bipolar or multipolar system. Especially after the American unipolar system has proven its failure to lead the world towards peace and prosperity or to solve its growing and cumulative problems. In addition, Washington is well aware that if Moscow is relatively successful in achieving its objectives in Ukraine, this will encourage China to annex Taiwan. As a result, Uncle Sam will have a difficult and possibly impossible confrontation with the Russian Bear and the Chinese Dragon. This threatens to erupt a third world nuclear war, deadly and devastating for all, and will turn the Earth into a veritable inferno where the effects will last for centuries.

Russia, after it failed in plan A to take control of Kyiv and install a loyal government, moved to plan B, which is to control eastern Ukraine, after realising that the West is trying to turn Ukraine into a trap to drain the Russian military power. But in the same sense, it can be said that Russia has succeeded to a certain extent to turn Ukraine into a drain quagmire for NATO, where billions of dollars have been spent on military and humanitarian aid to Ukraine.

Yes, the Ukraine war is a proxy war between Putin's Russia seeking to turn back the clock, and the U.S who has an insatiable appetite, desire and hunger for power and hegemony. In addition to an immature Ukrainian president who became Washington's puppet, he was falsely and misleadingly likened to Winston Churchill during World War II.

A rivalry splits the Muslim Brotherhood's Gerontocracy

Sami Moubayed

After the Egyptian coup of July 2013, all prominent members of the Egyptian Muslim Brotherhood were either jailed or exiled. Prime on list was former president Mohammad Morsi, who spent time in prison before his death in June 2019. Their Shura Council relocated to Qatar while the Brotherhood's administrative committee moved to Turkey, given its historic ties to the Justice and Development Party (AKP) and its leader Recep Tayyip Erdogan. The Qatari and Turkish branches were led by the group's long-time secretary-general Mahmud Hussein, along with Amr Darrag, former minister of planning and international cooperation under Morsi. A third branch strengthened its presence in London, led by Ibrahim Munir, who had bene present in the UK since the early 1980s.

Veteran leaders

A bitter power struggle began to take shape between the 74-year-old Mahmud Hussein and his 84-year-old rival, Ibrahim Munir. A generation apart, both men had dedicated their lives to the Brotherhood. Hussein was born in British Mandate Palestine in 1947, becoming active with the Egyptian Brotherhood while studying at Iowa City University in the US. He returned to Egypt in the 1970s, becoming secretary-general and member of the Guidance Office in 2004. Munir was born in Giza in 1937, joining the Brotherhood at an early age. He was arrested after a failed assassination attempt at President Gamal Abdul Nasser's life in 1954. Upon release, he found his way to London, serving in several capacities as director of the Islamic charity, Human Relief International, and the Takaful Trust. In September 2020, he was elected chairman of the International Organization of the Muslim Brotherhood, based at Cricklewood Broadway, London.

The two leaders did not want to share their powers with each other, nor with a rising generation of Brotherhood members who disliked both, accusing them of transforming the organization into a lifeless gerontocracy: a dictatorship of old men. Before the conflict turned bitter and came out into in late 2021, Hussein had appointed Munir to the newly created post of Acting Charge d' Affairs, unintentionally making him the man-in-charge, in light of the continued arrest of the group's Supreme Guide, Mohammad Badie. By law, one of Badie's deputies was supposed to deputize on his behalf, until he was either released from prison or formally removed from office. The first deputy, Mahmud Izzat, was arrested in December 2020, while the remaining three, Khayrat al-Shater, Jumaa Amin, and Rashid al-Bayumi were either in exile or prison, which greatly enhanced Munir's standing as the last man standing. A 2016 mediation effort between the Turkey and UK branches ended in vain, led by the Doha-based spiritual godfather of the organization, Sheikh Yusuf al-Qaradawi.

Ibrahim Munir's Coup

Last September Ibrahim Munir completed his coup against the Turkey branch of the Brotherhood. In his capacity as Acting Guide, Munir struck at Mahmud Hussein, first by dissolving the post of secretary-general that he holds, then by suspending him from the organization on 10 October 2021, along with five of his allies. He then dissolved the Turkey-based Administrative Office along with the Doha-based Shura Council. We now have a Shura Council supported by Munir, and one called Shura Council of the Interior, backed by Hussein.

Ibrahim Munir

The Turkish branch responded promptly by striping Ibrahim Munir from all his duties and replacing him with Mustapha Tolba as provisional supreme leader for six months. The present crisis revolves around authority, finances, and legitimacy. It also revolves around what degree of violence ought to be used to return to power in countries like Egypt and Tunisia, or how to keep power in Gaza. For now, it seems like the Istanbul branch will get the upper hand, since it is the richer of the two branches, receiving aid from the Turkish government and much of the donations elicited from outside sources, through companies and entitles affiliated with the Brotherhood.

Mukhtar Nouh, a former MB member turned whistleblower says that the Turkish branch receives $1.7 million USD monthly from the Turkish government, which is impossible to verify. But Turkish money is not guaranteed on the long-term, especially in light of normalization between Recep Tayyip Erdogan and both Egypt and the UAE. He might soon find himself compelled to abandon, although symbolically and briefly, members of the Egyptian Brotherhood based in Turkey, after hosting them for an entire decade. Veteran scholars of the Brotherhood, however, still back Munir. So do influential figures in London like its spokesman Osama Suleiman and media official, Suhayb Abdul Maqsud. Another round of mediation by Qurdawi has, to date, failed and so have those of the Brotherhood's financial strategist Yusuf Nada. Erdogan might have been able to solve the crisis, he has stood at arms-length from the crisis, despite him still hosting Mahmud Hussein in Turkey.

Who will overcome?

What we will now see is a period of defections and counter-defections, while Munir and Hussein will dedicate their efforts towards neutralizing and discrediting each other. Whoever wins will be determined by who pays more money to attract members of the rival faction. Both Munir and Hussein are unpopular with the younger generation, seen as too old, ineffective, and lacking leadership. That was made clear by a letter released by young Brotherhood members in Egyptian jails, sent to President Abdul-Fattah al-Sisi in August 2019. They asked for a second chance to review their jihadi ideology, insisting that they have nothing to do with their leadership, which they described as "uncaring." The schism is likely to last for the foreseeable future, resulting in two rival wings of the party, which is what happened with many other Arab parties before, like the Baath and the Syrian Social Nationalist Party. As that happens, many members will decide to side with neither Munir nor Hussein, further affecting the group's prestige and powerbase, which in turn, might lead to the emergence of a third faction in the not-too-distant future. The name of a certain Mamduh Husseini is starting to emerge as a compromise candidate, although he is accepted by neither of the rival factions. The likelihood of both men stepping down and accepting a compromise figure is highly unlikely, at least for now.

What are the consequences of removing the US sanctions on Kurdish areas in Syria?

Zara Saleh

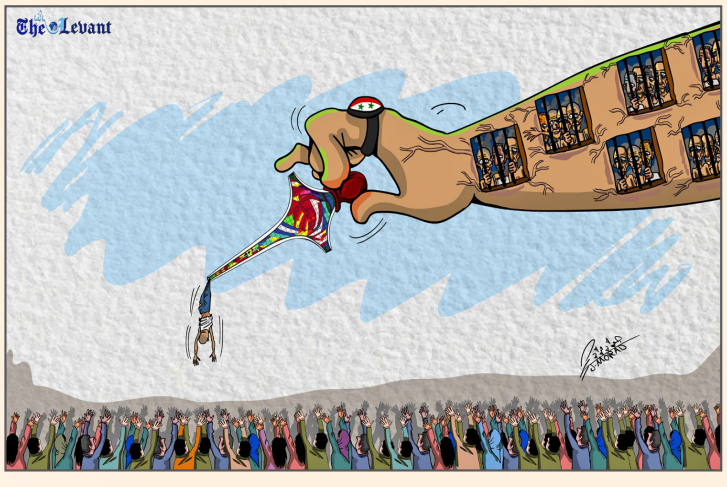
The U.S. Department of the Treasury's Office of Foreign Assets Control has removed the economic sanctions on non-Syrian regime-controlled areas. In other words, the American administration allowed foreign investments in northeast Syria which lead by the Syrian Democratic Forces (SDF), and in northwest areas that were occupied by Turkey and Syrian opposition militias. However, the US authorisation does not include Idlib and the Turkish-occupied enclave of Afrin. Furthermore, such American Caesar sanctions will remain on the oil and gas sector in the areas controlled by the Kurdish forces.

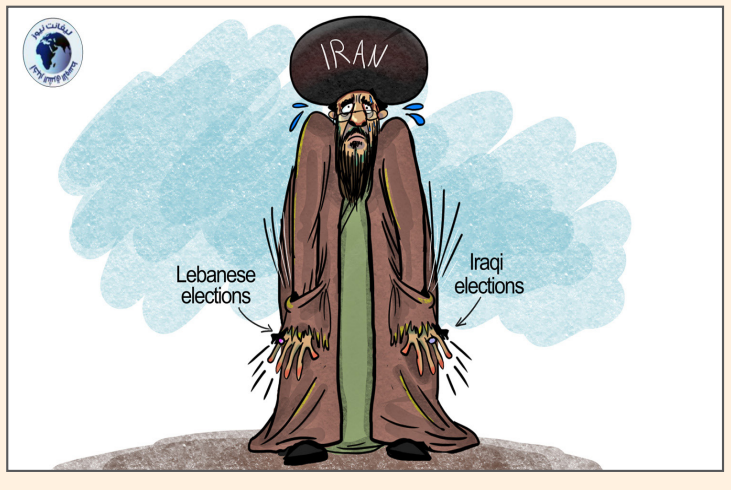
The US administration has announced that the new legislation is considered a part of the US strategy to defeat ISIS. That means the authorisation is extended to 12 economic sectors such as agriculture, education, information and telecommunications, finance, and construction, and the foreign investment will be legal in all of these sectors. For purpose of stabilisation in the areas that have been liberated from ISIS, the US administration has declared a project of funding $100 million to support those areas. However, the US economic and political sanctions will remain to be imposed on the Syrian regime and the areas under its control «until there is irreversible progress toward a political resolution to the conflict in line with UNSCR 2254» according to the US officials.

Despite the fact that the Treasury Department's decision will have positive effects on thriving the economic situation in Kurdish areas by allowing the foreign companies to invest there. Nevertheless, the US new decision cannot be implemented and take place without creating a political environment in the Kurdish-controlled areas. For instance, the Kurdish area of Afrin is still under the Turkish occupation and also has been excluded from that decision. Besides that, the US Department of Treasury has ignored the vital importance of the oil resources in the economy and the income of the US-backed Kurdish self-administration. Instead, the United States' decision has not extended to the oil sector which is considered the main resource in northeast Syria.

The US strategy of defeating terrorism and preventing the resurgence of ISIS by implementing such economic steps, cannot be successfully improved without a political recognition that can bring stability to the Kurdish region in northeast Syria. For example, the US administration can take serious steps toward its initiative regarding the Kurdish-Kurdish negotiation. the American example of leading talks between Kurds in Iraq can be imposed on the Syrian Kurds as well and it seems to be the only solution for the Kurdish-Kurdish ongoing long-term talks. In other words, if the US administration plan of defeating ISIS and bringing political stability to the non-government areas that have been liberated from ISIS, they should lead serious negotiations between Kurds to find out a political recognition and umbrella for Kurds and for the Kurdish region, and the Kurdish areas of Afrin, Ras Al-Ain (sere kaniye) and Tal Abyad to liberated from Turkey and the Syrian opposition extremist groups. However, the Kurdish-led self-administration is still not capable to offer such a stable political atmosphere to implement the US decision for the free foreign investment in the Kurdish region in northeast Syria.

The Levant CARICATURE





@thelevantnews0

Info@thelevantnews.com

لبنان وتفكيك سيطرة حزب الله

خالد الزعتر

يبدو أن المشهد الإقليمي كان له انعكاسه على المشهد الداخلي في لبنان، فإذا ما نظرنا إلى المشهد الإقليمي سوف نشاهد تصاعد حالة الانحسار للنفوذ الإيراني في عدد من المناطق التي كانت تعتبرها إيران جزءاً من سيطرتها ومناطق نفوذها.

ففي الحالة العراقية نشاهد انفتاحاً سياسياً واقتصادياً على دول المنطقة، وبخاصة دول الثقل السياسي والاقتصادي، مثل المملكة العربية السعودية، وعلى الخارطة السورية يبدو واضحاً أن هناك انحسار للنفوذ الإيراني لصالح النفوذ العربي مع إعادة الدفء للعلاقات السورية مع الإمارات والبحرين، وعلى الخارطة اليمنية استطاعت السعودية عبر قيادة التحالف العربي تحجيم النفوذ الإيراني وقصقصة أذرع الميليشيات الحوثية، عسكرياً وسياسياً، عبر مبادراتها الهادفة لتوحيد الصف داخل الشرعية اليمنية، ما سيكون له تأثير على المشهد العسكري لصالح الشرعية اليمنية.

في المشهد اللبناني تؤكد المؤشرات أنه بدأ يتجه نحو تحجيم النفوذ الإيراني، فلو نظرنا إلى التركيبة البرلمانية التي أفرزتها الانتخابات البرلمانية الأخيرة سوف نجد أن المكاسب تتجه للمستقلين، وأن حزب الله وحلفاءه يخسرون الأغلبية في الائتلاف البرلماني، وهو ما يحمل معه بوادر تغيير حقيقي في السياسة الداخلية بما يخدم تقييد سطوة حزب الله على مفاصل الدولة اللبنانية.

المتغيرات التي حملها المشهد اللبناني، والتي تجلت بشكل واضح في الانتخابات البرلمانية اللبنانية، تؤكد وجود حالة من اليقظة الشعبية في الداخل اللبناني، فالمزاج الشعبي اللبناني يبدو واضحاً أنه يحاول أن يتخطى حالة الشعارات الشعبوية التي كانت مسيطرة على الداخل اللبناني والتي كان يمارسها حزب الله من شعارات المقاومة لإحكام سيطرته على مفاصل الدولة اللبنانية، ولذلك فإن حالة النهضة والتنمية التي تعيشها المنطقة العربية مقابل حالة الفشل السياسي والاقتصادي الذي تعيشه لبنان، والتي تصاعدت في السنوات الأربعة الأخيرة، كان لها تأثير على إحداث حالة من الارتجاج داخل العقل الجمعي الشعبي اللبناني، وبالتالي ما جعل المزاج الشعبي اللبناني يبحث عن إنجازات على الأرض ولم تعد الشعارات الشعبوية تلقى طريقها لدغدغة المشاعر الشعبية.

لقد عانى الشعب اللبناني في السنوات الأر بعة الأخيرة، والتي شهدت انهياراً مالياً واقتصادياً، وفضائح فساد بالجملة، وانفجاراً في مرفأ بيروت، خلّف دماراً وعشرات الضحايا والجرحى دون أي تحقيق شفاف ينتهي إلى معاقبة أي مسؤول سياسي وأمني وعسكري عن تقصيره، ولذلك فقد كانت الانتخابات البرلمانية الأخيرة أهم أدوات الشعب اللبناني لمعاقبة الأحزاب السياسية التي فشلت في إنقاذ الدولة اللبنانية، ولذلك ليس بمستغرب أن تكون المكاسب الانتخابية لصالح المستقلين، وهو ما يعبر عن رغبة شعبية في ضخ دماء جديدة في المشهد السياسي اللبناني تساهم في الدفع بالدولة اللبنانية نحو بر الأمان السياسي والاقتصادي والأمني.

عندما ننظر إلى الحالة اللبنانية نجدها تحمل معها التأثر بالمتغيرات الخارجية، ولذلك فإن المتغيرات الأخيرة التي يعيشها المشهد اللبناني بخسارة حزب الله وحلفائه، الأغلبية في الائتلاف البرلماني، لا شك أنها تضاف إلى رصيد الخسائر التي تعيشها إيران على المستوى الإقليمي، بخاصة وأن الساحة اللبنانية لا شك تعد أحد أهم مناطق النفوذ التي تجاهد إيران لتثبيت وجودها فيها.

عن النووى الإيرانى.. اتفاق على عدم الاتفاق

حسام فاروق

عام كامل من المفاوضات بين إيران والقوى الكبرى (5+1) التي وقعت معها اتفاقاً في 2015، وهي الولايات المتحدة وبريطانيا وروسيا والصين وفرنسا وألمانيا، قبل أن ينسحب منه الرئيس الأمريكي السابق دونالد ترامب بشكل أحادي، في مايو/ أيار 2018، والنتيجة النهائية صفر كبير. المحادثات التي أجريت في فيينا أصبحت في مهب الريح بعد توقف دام لأكثر من ستة أسابيع.

في الأسابيع الأولى من المفاوضات كان الحديث يتجه نحو إمكانية الوصول إلى اتفاق جديد بضمانات جديدة، وأخذ هذا الهدف يتضاءل تدريجياً حتى وصلنا لحديث مفاده أن الاتفاق القديم على وشك العودة للحياة، في أوائل مارس/ آذار، وبعد أسابيع خيمت الشكوك أيضاً حول هذا الهدف على ضآلته وعدم جدواه في رأيي، فالاتفاق القديم فُرّغ من مضمونه وانتهت صلاحيته تقريباً، وأعتقد بأن الأوان قد فات لإنقاذه، والآن وصلنا لمنطقة الحديث الذي لا يجرؤ أصحابه على التصريح به وهو فشل المفاوضات، لا قديم ولا جديد، وإن كان ثمة اتفاق على شيء فهو اتفاق على عدم الاتفاق، بيد أن الطرفين لا يريدان الاعتراف بالفشل، فطهران من جانبها تضرب المنطق وتقول إن مفاوضات فيينا لم تفشل وإنها عازمة ألا يكون هناك تراجع خلال المفاوضات حتى ضمان كامل الحقوق الاقتصادية والنووية لشعبها، وفي الولايات المتحدة يواجه طلب طهران برفع الحرس الثوري من قائمة المنظمات الإرهابية الأجنبية كشرط لإتمام الاتفاق، معارضة العديد من المشرعين، حيث يسيطر الحرس الثوري الإيراني على قوات النخبة المسلحة والمخابرات التي تتهمها واشنطن بشن حملة إرهابية عالمية، ويجد الرئيس الأمريكي جو بايدن صعوبة في التغلب على المعارضة المحلية لرفع الحرس الثوري من قائمة الإرهاب مع اقتراب انتخابات التجديد النصفي الأمريكية، في 9 نوفمبر/ تشرين الثاني المقبل.

لا يبدو في الأفق أن إيران سوف تتخلى عن مطلبها برفع الحرس الثوري من قائمة الإرهاب، فقال مسؤول أمني إيراني: «هذا هو خطنا الأحمر ولن نتخلى عن ذلك»، ورفضت طهران العديد من المقترحات الأمريكية بشأن هذه المطلب، وتضرب إيران المنطق للمرة الثانية عندما تشير إلى أنها تستطيع إحياء الاتفاق متى شاءت والأمر متوقف على تلبية مطلبها، وهذا معناه أن مفاوضات فيينا وصلت طريقاً مسدوداً.

تعتقد واشنطن أن إيران تفصلها أسابيع فقط عن الحصول على المواد الانشطارية اللازمة لصنع سلاح نووي، إذ تسارعت إيران في أعقاب انسحاب ترامب من الاتفاق بتوسيع برنامجها النووي، تجلس على طاولة المفاوضات في فيينا لتكسب الوقت وتصعّد من تخصيب اليورانيوم، وتكدّس كميات كبيرة منه، وفي ظل تركيز العالم على الحرب الروسية في أوكرانيا، وما نتج عنها من ارتفاع أسعار النفط، سعت إيران لجني المزيد من صادراتها النفطية غير المشروعة التي تتجنب العقوبات الأمريكية، ومن ثمة فإيران تحسب المسألة بأنه لا يتعين عليها تقديم تنازلات في حين أنها تحصل بالفعل على تلك المنفعة النفطية، في حين حصلت واشنطن على دعم ضمني من موسكو وبكين في السنوات التي سبقت اتفاق 2015 على كبح الصادرات الإيرانية بواسطة العقوبات الأمريكية، لا يوجد مثل هذا الإجماع الآن بين القوى الكبرى، فالصين هي المشتري الرئيس للنفط الإيراني غير المشروع وتراجعها سيكون صعباً عندما تكون إمدادات النفط شحيحة، لا سيما أن بكين تحصل على أسعار مخفضة من طهران، ولذلك تعارض بكين من جانبها العقوبات الأمريكية التي تتجاوز الحدود الإقليمية وتراها أحادية الجانب.

بعد هذا الفشل يلوح في الأفق سؤال رئيس تتبعه تساؤلات فرعية، والسؤال ماذا فعل البيت الأبيض طوال عام وأكثر في هذا الملف؟ وإلى أي أهداف سعت أمريكا بمفاوضاتها غير المباشرة في فيينا؟ فلو ناقشنا مثلاً مقترح العودة لاتفاق 2015، لماذا لم يسرع بايدن في هذه العودة؟ فلو فعلها في حينها لتجنب التعنت الإيراني في طلب رفع الحرس الثوري وميليشياته من قوائم الإرهاب، وكنا الآن نتحدث عن عام أو أكثر تفصل إيران عن امتلاك سلاح النووي وليس أسابيع قليلة كما يتردد حالياً. لو فعلها بايدن قبل عام لتجنبت دول الجوار الاعتداءات التي نفذتها أذرع طهران عليها وعلى الملاحة الدولية خلال عام 2021.

هل ينحصر خطر إيران على المنطقة والعالم فقط في امتلاكها سلاحاً نووياً؟ هل لجأت إيران على مدار الأعوام الماضية إلى الترهيب بالقوة النووية لتُحدث كل هذه الفوضى في المنطقة؟ الإجابة لا.. إيران فقط استخدمت أذرعها ووكلاءها في عدوانها المتكرر على جيرانها وخصومها، والآن تطلب رفع هذه الأذرع من قائمة الإرهاب لإحياء اتفاق نووي مات و«شبع موتاً» ولا جدال في أن واشنطن فكرت وتفكر في الأمر حتى اللحظة.

أليست إيران غير النووية هي التي صنعت ميليشيات إرهابية تهدد أمن المنطقة وهي أيضاً التي تمد أياديها بالخراب السياسي في بعض العواصم العربية منذ أعوام؟ ألم ترَ أمريكا الهجمات المتكررة للميليشيات الموالية لإيران على الدول الخليجية وعلى القواعد في سوريا والعراق؟

أليست إيران غير النووية هي التي استطاعت على مدى العقدين الماضيين التسيِّد على العراق وسوريا ولبنان واليمن، وفق ما تطلق عليه «محور المقاومة»، ولم يكن لدى الولايات المتحدة القدرة أو الإرادة لتحديد نفوذ طهران في هذه البلدان؟ ألم تنجح إيران في تنشئة ميليشيات إقليمية، مثل حزب الله في لبنان والحوثيين في اليمن، واستغلت الفراغ الذي تركته أمريكا في العراق عام 2003 وما عرف بالربيع العربي في2011؟

من المنصف الآن القول بأن الولايات المتحدة الأمريكية تتعاطى باستراتيجية غير فاعلة مع هذا الملف برمته، سواء «إيران غير النووية»، حيث فشلت واشنطن في ردع الميليشيات المدعومة من إيران في سوريا والعراق واليمن ولبنان، أو «إيران النووية» مستقبلاً وفزاعة الرعب الذي تبني عليه واشنطن تصوراتها لاتخاذ قرارات لا تتوافق مع الأمن القومي لحلفائها في المنطقة، فالمخاوف التي تثيرها واشنطن اليوم إزاء القنبلة النووية الإيرانية المحتملة خلال أسابيع، لا تبدو كافية لقبول الدول العربية وإسرائيل برفع «حزب الله» و«الحوثيين» وغيرهم من وكلاء إيران في المنطقة من قوائم الإرهاب، فهذه الميليشيات في تصوري أخطر من القنبلة النووية، وتشكل تهديدات قائمة وحقيقية للجميع.

في الأخير، أرى أن الولايات المتحدة الأمريكية ينبغي عليها تغيير استراتيجيتها للتعامل في هذا الملف، بل وفي المنطقة بأكملها، لا سيما في ظل وجود تحالفات استراتيجية لواشنطن مع خصوم إيران، وهذا يرتب عليها التزاماً صريحاً بحماية أمن حلفائها وأتصور أن عليها نسيان فكرة الاتفاق حول النووي ولو مؤقتاً، وتبحث عن آلية جديدة لكبح جماح التمدد الإيراني في المنطقة ووضع حد للأنشطة التي تمارسها الأذرع والميليشيات المدعومة من إيران، حتى لو تطلب ذلك الإقرار بفشل الإجراءات التي اتخذتها ضد إيران في الفترة الماضية، وإعادة النظر في خياراتها للتعامل مع منطقة الشرق الأوسط بأكملها.

في سوريا.. الاعتقال والإفراج متشابهان

عبد الناصر الحسين

يصرّ نظام الأسد في دمشق أن يكون ملف المعتقلين السوريين استثنائياً في كل شيء، في أسباب الاعتقال وظروفه، وفي حالات العفو والإفراج عن المعتقلين.

ففي سوريا يعتقل الإنسان بسبب أو بلا سبب، يعتقل بسبب رأيه السياسي، أو توجهه الفكري، أو انتمائه الإثني، أو إبداعه في مجال معين، أو منافسته لأصحاب السلطة، رياضياً أو فنياً أو مالياً. وقد يعتقل من أجل رؤية رآها في منامه، أو نكتة تداولها مع أصدقائه، وربما يعتقل لصمته.

وفي المعتقل من الصعب أن نتصور أن في الأرض عذاباً وشقاء أشد مما يلاقيه المعتقلون في سجون «نظام الأسد». ففي معتقلات الأسد يستخدم السجانون كل أنواع التعذيب التي تخطر بالبال والأخرى التي لا ينالها الخيال! فالضرب والحرق والطرق والخنق والبتر والتكسير والكهربة والتبريد والتعطيش والتجويع والإهانة. كل ذلك حاضر في أقبية السجون وبالحد الأعلى الذي غالباً ما ينتهي بالموت.

في أدبيات الحياة البشرية يشكل الموت هاجساً مرعباً للناس لكن الموت في «سجون الأسد» هو غاية وأمنية، ففيه خلاص من برنامج ملحمي لا ينتهي، ونهاية لمأساة معقدة، تفقد الضحية فيها أي إرادة لفعل أي شيء، حتى الصراخ أحياناً.

الجلادون في «معتقلات الأسد» فاقدون لأي إحساس بالإنسانية، فتعذيب الضحية بالنسبة لهم هو شهوة جامحة وليس مجرد تكليف. فهم يستمتعون بالتعذيب إلى درجة أنهم يبلغون ذروة المتعة عندما تبلغ الضحية ذروة التألم.

الوقت في «سجون الأسد» لا يمضي، وعقارب الساعة لا تدور، وكأن الكون يتوقف عن الدوران، مع أن السياط تتحرك دون هوادة والصراخ يبلغ عنان السماء ويرتطم بالكواكب ليحركها، دون جدوى. هي السجون اللئيمة، لئيم كل ما فيها المكان والأشخاص والأدوات والوقت.

في «سجون الأسد» الشيخوخة والطفولة والأنوثة والمرض والإعاقة، كل تلك الحالات لا تعفي صاحبها من التعذيب، بل قد تكون ميزة لصاحبها لنيل كمية إضافية من أهوال العذاب والتنكيل.

في سجون العالم يحتجز السجين ليخضع لبرامج إصلاحية عسى أن يعود إلى مجتمعه يوماً ما وقد تغير جذرياً لجهة الخير. بينما يخضع السجناء في «سجون الأسد» لبرامج «تعليم الإرهاب» فالسجين الذي لم يحتجزوه كمجرم يسعون لإطلاقه مجرماً، والبقية يقتلون أو يضمرون.

في سجون العالم يطلق سراح السجين ليعود إلى بيته ويلتقي بأهله المشتاقين إليه. لكن الأمر مختلف «في سجون الأسد» فقد يخرج الكثيرون من السجن ليوضعوا في حافلات أو ناقلات مفخخة فتحيلهم رماداً أو قطعاً من اللحم ممزقة تتطاير في السماء، فيحقق النظام بهم هدفاً سياسياً، أو مكسباً عسكرياً، أو غرضاً شيطانياً، يصعب التكهن به.

في معظم الأحيان يخرج السجين إلى المجتمع ليمضي ما تبقى له من عمره صامتاً ذاهلاً لا يشارك الناس أحاديثهم وخاصة تلك التي تتناول شؤون المعتقلين، وقد يتعمد تغيير الحديث أو اعتزاله مع أنه إذا أوى إلى النوم فهو على موعد مع كوابيس لا يتخلص منها إلا بصحوته مذعوراً.

لكن الأكثر إدهاشاً في الأمر طريقة نظام الأسد في الإفراج عن المعتقلين، فبينما يتوقع الناس أن الإفراج عن أبنائهم سيكون مناسبة للفرح والسرور، يتحول إلى حزن وألم ونكد.

فالأجهزة الأمنية تصمم «مراسم إخلاء السبيل» لتكون الوجه الآخر للتعذيب الذي يلاقيه السجناء، حتى يستوي الإفراج مع الاعتقال في لؤمه وقساوته.

في «سجون الأسد» ثمَّة طقوس خاصة لإخلاء السبيل لا يمكن أن توجد في مكان آخر! حيث يؤمر السجناء المخلى سبيلهم بالهتاف للرئيس الأسد «شيخ السجانين» فيهتفون «بالروح بالدم نفديك يا بشار». وكأن في ذلك رسالة مفادها: أن الروح التي لم تزهق طيلة فترة الاعتقال، يجب أن تبقى تحت الطلب حين يلزم بذلها فداء للرئيس.

في طقوس الإفراج عن السجناء سترى سجيناً ذاهلاً ناحل الجسم غائر العينين، جالساً على الرصيف يتلقى بعض الأسئلة من ذوي المعتقلين، ليتفاجأ الناس أنه فاقد للذاكرة، لا يعي ما يدور حوله.

وقد ترى سجيناً آخر يهرب من الناس خوفاً على نفسه من الوقوع في مطب أمني، لا سيما وأنه قد عرف أن الاعتقال يحدث في أي ظرف ولأي سبب.

لقد تعمَّد النظام نشر شائعات كاذبة بعد العفو المزيَّف الذي أصدره مؤخراً، عن «مرتكبي الجرائم الإرهابية» ولا يشمل أولئك المتهمين بـ «موت إنسان» بحسب صيغته الرسمية، فقد أخبرت أجهزة النظام الأمنية أعضاء الفرق الحزبية ضمن مناطق سيطرتها أنه سيتم الإفراج عن عدد كبير من المعتقلين خلال الساعات القادمة، وأنه بموجب المرسوم الرئاسي، من المفترض أن تشهد سوريا الإفراج عن عشرات آلاف المعتقلين القابعين في سجون النظام السوري. مما أحدث حالة من الفوضى لدى ذوي المعتقلين المتلهفين لرؤية أبنائهم أو سماع خبر عنهم.

لقد جعل النظام كل الأشياء غريبة وسيئة في سوريا، حتى صار من الصعب التمييز بين أمر سيء وآخر ربما يكون أسوأ منه، ولا بد للمجتمع الدولي الذي بدا نادماً في بعض المناسبات عن تقصيره في دعم الشعب السوري، من أخذ المبادرة الجادة بترحيل هذا النظام بأي شكل من الأشكال.

تركيا والسويد.. الحرب داخل الناتو

د. كمال اللبواني

بعد الانقلاب المشجع من قبل الغرب ضد أردوغان، أو هكذا يقول، وبعد سحب الباتريوت من تركيا إثر صدام مع طيران روسيا، ثم بعد الانتقادات الكبيرة والعقوبات التي تبعت تدخل الجيش التركي في شمال سوريا، صارت تركيا تفكر جدياً بالتخلي عن الناتو.

وعندما اندلعت الحرب الأوكرانية لم تتخذ تركيا إجراءات تستفز الروسي، بل طبقت الاتفاقات الدولية فقط، وبقي الروسي يحاول استمالة تركيا لصفه في معركة كسر العظم مع الغرب، وصار الغرب مستعداً لتقديم المزيد من التنازلات لأردوغان خوفاً من تحوله، مما سيعطي للروسي فسحة للاستمرار في سياسته التوسعية جنوباً وغرباً..

في هذا الوقت شعرت السويد وفنلندا بالخوف من نجاح روسيا في قضم شرق أوكرانيا ثم التوجه لقضم قسم من فنلندا وجزيرة استراتيجية للسويد لتضمن ملاحتها في بحر البلطيق، كما ضمنتها جزئياً في البحر الأسود، لأنها تحتاج لموافقة تركيا بشكل حاسم، وهو ما يزيد أهمية تركيا، فانضمام السويد وفنلندا سيبقي بحر البلطيق بعيداً عن هيمنة الروس، وبقاء تركيا في الناتو سيضمن عزل الروس عن الجنوب، لذلك فكلا الخطوتين استراتيجيتان بالنسبة للناتو، كحلف عسكري توسع في زمن الحرب الباردة والتي تحولت لحرب ساخنة في بداية هذا العام.

في هذه النقطة الحرجة، اصطاد أردوغان (لاعب كرة القدم) الفرصة وسدد لمرمى الغرب إصابة مباشرة، مشترطاً تقويض الحلم الكردي بالاستقلال، والذي يهدّد وحدة تركيا كشرط للانضمام، رابطاً بين النضال الكردي والإرهاب، مستغلاً تجاوزات حزب الـ ب ك ك وعنفه ضد المدنيين، ومعتبراً كل نضال كردي هو إرهاب، ومهدداً بالانضمام للروس الذين وعدوه بنصف سوريا الشمالي وقسم من شمال العراق (الموصل وكركوك).

إنه بزار استراتيجي تدفع الشعوب المستضعفة ثمنه.. فتركيا رابحة في كلا الخيارين، وهي بيضة القبان في الصراع الحاصل، وأمريكا البعيدة سريعة التخلي عن أصدقائها الذين يتحولون لمجرد أوراق في لعبة المصالح الرأسمالية الإمبريالية.

تركيا تريد حرية العمل لتقويض حزب الـ ب ك ك وتوابعه وتريد فرض شروطها في شمال سوريا وشمال العراق، مستخدمة المادة 51 من ميثاق الأمم المتحدة المتعلقة بحق الدفاع البعيد للدولة التي تصبح حدودها مهددة من عصابات إرهابية تفشل الدولة الجارة في فرض سلطتها عليها، وهي بعمق 30 كم، وهذا ما تخطط للقيام به في كل الشمال السوري وفي اتجاه جبال قنديل فيما بعد. وسيشمل معظم مناطق سكن الكرد في سوريا.

روسيا ليست بوارد توسيع الحرب بعد تعثرها في أوكرانيا، والكرد تربطهم بالغرب روابط أقوى من تلك التي كانت تربطهم بها، لذلك روسيا لن تقاتل دفاعاً عنهم، ولا يضيرها لو سيطرت تركيا عليهم، لذلك إذا حصلت تركيا على ضوء أخضر غربي، وهذا متوقع بسبب معاناة دول أوروبا من الحرب، والرغبة في القضاء النهائي على الخطر الروسي كعدو رقم واحد، ومن خلفه الصين كعدو رقم 2، عندها تصبح القضية الكردية، وقضية حقوق الإنسان، من التفاصيل التي يمكن إغماض العين عنها غربياً، خاصة بعد أن تحول الإسلام ذاته من عدو مشترك للغرب والشرق ومنبع الإرهاب، إلى مشروع حليف في صراع الغرب والشرق، كل طرف يتسابق مع الطرف الآخر في التودد والتقرب إليه.

باختصار.. تركيا تستغل الظرف بشكل ناجح والقضية الكردية ستخسر كثيراً إذا لم تتحصن بتحالفها مع بقية القوميات وبمظلة الديمقراطية وحقوق الإنسان والدولة المدنية اللاقومية كمرحلة ضرورية في زمن العواصف. وربما كحل نهائي لصراعات المنطقة وأرضية لتحضرها.

كيف يتعامل العالم مع محمد بن زايد الرئيس؟

الشيخ محمد بن زايد

داليا زيادة

في سن الواحدة والستين، أصبح الشيخ محمد بن زايد، صاحب الصيت الذائع والتاريخ المكتظّ بالإنجازات، الرئيس الثالث لدولة الإمارات، بعد وفاة أخيه الأكبر الشيخ خليفة بن زايد، في ١٣ مايو، حيث انتخبه المجلس الوطني الاتحادي لقيادة الدولة التي شارك بإخلاص في جعلها واحدة من أقوى الفاعلين في المنطقة، خلال العقد الماضي. من ثم فإن صعود الشيخ محمد بن زايد إلى ذروة السلطة يمثل بداية حقبة جديدة، ليس فقط بالنسبة للإمارات، ولكن على نطاق الخليج الأوسع، وبالتالي منطقة الشرق الأوسط بأكملها.

يتساءل الكثير من المراقبين عما يمكن توقعه من الرئيس الجديد لدولة الإمارات، لكنه سؤال في غير محله، إذ إنه ليس من المتوقع حدوث تحولات كبيرة أو حادة في السياسة الداخلية أو السياسة الخارجية لدولة الإمارات بسبب تغيير القيادة السياسية. لطالما كان الشيخ محمد بن زايد هو المسؤول الحقيقي عن عملية صناعة القرار في الدولة، وهو المهندس الحقيقي الذي قام، علناً أو من وراء حجاب، بتصميم الواقع المثير للإعجاب الذي تعيشه دولة الإمارات اليوم. لقد نجحت أسرة زايد في غضون بضعة عقود في تحويل الإمارات من صحراء قاحلة يعيش فيها مجتمع بدوي لا يهتم بما وراء اليوم الذي يعيشه، إلى دولة ساحرة ومتحضرة ذات رؤية ورسالة تتجاوز حدودها الجغرافية المحدودة. على مدار الخمسة عشر عاماً الماضية على أقل تقدير، كان الشيخ محمد بن زايد في قلب دائرة صنع القرار التي بنيت على إرث الشيخ زايد وواصلت الطريق نحو نمو وازدهار دولة الإمارات.

إن حالة الاستقرار الاقتصادي والسياسي التي تتمتع بها الإمارات بشكل عام، وكذلك غياب النزعة التنافسية بين الأسر الحاكمة للإمارات الشقيقة التي تتألف منها الدولة الاتحادية، سوف يوفر الكثير من الوقت والجهد على الشيخ محمد في تثبت ركائز حكمه، عبر اختيار وتعيين القيادات التي يراها مناسبة لتحقيق رؤيته في السنوات القادمة، لا سيما من سيختارهم لملء المناصب التي كان يشغلها قبل أن يتم انتخابه للرئاسة، كمنصب ولي عهد أبو ظبي ونائب وزير الدفاع. بمجرد استكمال تلك الخطوة الهامة، سيكون لدى الرئيس الإماراتي الجديد الوقت والمساحة اللازمتين لتركيز كل جهوده على تحقيق رؤيته بشأن السياسة الخارجية للإمارات في المنطقة والعالم.

يمكن تلخيص الموضوع العام للسياسة الخارجية لدولة الإمارات، تحت قيادة الشيخ محمد بن زايد، في ثلاث نقاط رئيسة. النقطة الأولى تتمثل في محاربة جميع أشكال التطرف الديني. لا يقتصر ذلك على التنظيمات الجهادية، مثل داعش والقاعدة، أو حتى التنظيمات الشيعية، مثل الحوثي في اليمن وحزب الله في لبنان، ولكن يدخل ضمن ذلك أيضاً تنظيمات الإسلام السياسي، مثل جماعة الإخوان المسلمين والمتعاطفين معها في دول الخليج. مع توقع تكثيف الإمارات تحت قيادة الشيخ محمد من مجهوداتها في مطاردة التنظيمات الإسلامية، فإن ذلك ربما يجدد الخلاف التاريخي بين الإمارات وجارتها قطر التي تتبنى سياسة مناقضة تتمثل في دعم التنظيمات الإسلامية على اختلاف أنواعها ومسمياتها.

أما النقطة الثانية التي تحدد السياسة الخارجية لدولة الإمارات فتتمثل في التواصل وتعزيز العلاقات مع الدول غير العربية في الشرق الأوسط، وهي تركيا وإسرائيل وإيران. على مدى السنوات الثلاث الماضية، على وجه التحديد، كانت الإمارات العربية المتحدة نشطة بقوة في كسر التابوهات التي حكمت سياسات المنطقة لعقود، بدءاً من توقيع اتفاقيات إبراهيم مع إسرائيل في عام ٢٠٢٠، ثم إصلاح العلاقات المقطوعة مع إيران وتركيا، بعد انسحاب الولايات المتحدة وحلفاءها من أفغانستان الصيف الماضي.

تتمثل النقطة الرئيسة الثالثة في رؤية السياسة الخارجية لدولة الإمارات في التعزيز المستمر للقوة الدفاعية وقدرات التسليح للجيش. يتم ذلك بشكل أساسي من خلال ضخ استثمارات كبيرة في شراء أسلحة متطورة من الولايات المتحدة وأوروبا. في عام ٢٠٢٠، وقعت الإمارات صفقة مع الإدارة الأمريكية السابقة للرئيس ترامب للحصول على طائرات مقاتلة متطورة من طراز أف-٣٥ وأسلحة أخرى مقابل ٢٣ مليار دولار. عندما أخرت إدارة الرئيس بايدن تنفيذ الصفقة فيما بعد، مضت الإمارات في عقد صفقة ضخمة أخرى مع فرنسا لشراء ٨٠ قطعة من طائراتها المقاتلة رافال مقابل ١٩ مليار دولار.

أي تحركات أخرى قامت بها دولة الإمارات في الماضي أو ستقوم بها في المستقبل على المسرح العالمي، هي مدفوعة أساساً بواحدة أو أكثر من هذه النقاط الرئيسة الثلاث. يشمل ذلك الموقف الإماراتي الثابت المتوافق مع موقف السعودية من الحرب الروسية الأوكرانية، على الرغم من المناشدات العديدة التي أطلقها القادة الغربيون لدول الخليج للوقوف إلى جانب الغرب ضد روسيا. لا تدعم الإمارات والسعودية بالضرورة الهجوم الروسي برفضهما الوقوف إلى جانب الغرب. في الواقع، لقد صوتوا ضد الغزو الروسي لأوكرانيا في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة. ومع ذلك، لا يمكنهم الوقوف إلى جانب الغرب إذا لم يساعدهم في تحقيق أهداف سياستهم الخارجية والدفاعية.

من هذا المنطلق، فإن السؤال الصحيح الذي يجب طرحه ليس حول ما يتوقع أن يفعله الشيخ محمد بن زايد كرئيس، ولكن حول الكيفية التي يجب أن يتجهز بها العالم لاستقبال دولة الإمارات الجديدة الأكثر قوة وصلابة، تحت قيادة رجل قوي ومثابر يتمتع بشعبية كبيرة داخل بلاده وخارجها، مثل الشيخ محمد بن زايد.

محاولة باشاغا لدخول طرابلس.. إنذار بمواجهات مسلحة يفاقم الوضع في ليبيا

رامي شفيق

بينما نفى المكتب الإعلامي لرئيس الحكومة الليبية المكلف، فتحي باشاغا، البيان المنسوب له بتقديم استقالته إلى رئيس مجلس النواب، المستشار عقيلة صالح،إذ ثمة حقيقة مفادها أن تعقد الأزمة الليبية يمثل في أحد أبرز مرتكزاتها الرئيسة عدم إنهاء انتشار السلاح كحالة سياسية مزمنة، ووجوده خارج أطر الدولة، وتمدد ولاء الميليشيات والكتائب عبر القوى الفاعلة والموازنة سياسياً.

رئيس حكومة الاستقرار أعلن، مساء الاثنين، السادس عشر من شهر أيار/ مايو الجاري، نجاحه في دخول العاصمة الليبية طرابلس، وذلك برفقة عدد من وزراء حكومته، غير أن ساعات الليل وهي تطوي غيوم الظلام كشفت عن اصطدام الميليشيات الموالية لحكومة الوحدة الوطنية بهدف المحافظة على السلطة لرئيس الحكومة، عبد الحميد الدبيبة، الذي يرى أن حضوره في العاصمة ينبغي أن يظل حصيناً بقوة السلاح والألوية التابعة له. الأمر الذي تبدى واضحاً في المسح الميداني الذي نفذه اللواء 444 في أحياء وشوارع العاصمة مع جولة ميدانية للدبيبة، بغية تعليق حضوره وتكريس صورة هيمنته على العاصمة طرابلس.

مرة جديدة، تبدو الأرتال العسكرية في العاصمة الليبية خارج أطر السيطرة في سياق الصراع بين الحكومة المكلفة وحكومة الوحدة الوطنية. بينما اجتماعات المسار الدستوري في القاهرة عبر الجولة الثانية برعاية ستيفاني ويليامز تمضي في يوم جديد نحو إقرار القاعدة الدستورية التي من خلالها قد يبدو الاستحقاق الانتخابي حاضراً ومستحقاً في موعد معلوم. غير أن الوصول إلى تلك اللحظة المرتقبة يحتاج إلى الكثير من العمل على كافة المستويات، محلياً وإقليمياً ودولياً.

تعقد مسارات الصراع والأزمة على الأراضي الأوكرانية، وتعثّر الجيش الروسي في تنفيذ مهامه الاستراتيجية، في وقت قصير، منذ بدء العمليات العسكرية، أواخر شهر شباط/ فبراير الماضي، دفع الجميع إلى نسج تصوراته الذهنية ورسم سيناريوهات المستقبل على تخوم نظام دولي بدا للبعض أنه يحتضر، أو طلب المثول أمام هيئة المحدثين. غير أن واقع الأمر يشي بكثير من الواقعية السياسية وأن هناك على ساحل البحر المتوسط (جيباً حيوياً يتاخم أوروبا) بقعة ساخنة لطالما كانت مؤثرة في النظام الدولي واستقراره عبر أكثر من محور.

ليبيا التي تقع شواطئها على البحر المتوسط بينما أمست تعكس جانباً لافتاً من الصراع بين الغرب، وفي مقدمتهم الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا، من جانب آخر، ترى الأخيرة أن ليبيا نقطة محورية ذات قيمة في الجغرافيا السياسية من أجل الضغط على الناتو. كما قد تبدو مخاصمة الحقيقة أمراً جلياً عند فحص وتدقيق ملامح الاتجاهات الخاصة بالأجسام التشريعية في ليبيا نحو القوى الدولية، خاصة مع حالة الارتباك الواضحة في العلاقات الدولية والتي تزايدت مع تفجر البارود بين روسيا وأوكرانيا.

مجلس النواب الليبي وغريمه المجلس الأعلى للدولة الذي يصارع الأول في حق التشريع، يجتمعان في القاهرة برعاية مستشار الأمين العام للأمم المتحدة، ستيفاني ويليامز، بعدما اجتمعت والمستشار عقيلة صالح، رئيس مجلس النواب، بالعاصمة المصرية. واللقاء تناول مستجدات الأوضاع في ليبيا، بينما بحث الجانبان خلاله المسار الدستوري، ومساعي الوصول إلى تعديل النقاط الخلافية بمسودة الدستور ضمن اجتماعات القاهرة، التي تعقد بين لجنتي مجلس النواب والدولة برعاية بعثة الأمم المتحدة للدعم في ليبيا.

وبحسب المتحدّث الرسمي لرئيس مجلس النواب الليبي، فإن اللقاء تناول أيضاً ملف السلطة التنفيذية والميزانية العامة للدولة للعام الجاري المقدمة من الحكومة، بالإضافة إلى عقد مجلس النواب جلسة رسمية خلال الفترة المقبلة في مدينة سرت، وفقاً لما أقرّه المجلس في جلسته الأخيرة، الأسبوع الماضي، دعماً لعمل الحكومة من هناك حتى تتمكن من العمل بحرية بعيداً عن سطوة الميليشيات المسلحة أو غيرها.

جاء الاجتماع في الوقت الذي يتحرك فيه مجلس النواب للضغط على ممثلي الجانب الغربي من خلال طلب تغيير مستشارة الأمين العام التي تنتهي فترة تمثيلها في ليبيا، خلال نهاية شهر تموز/ يوليو القادم، فضلاً عن قرار رئيس مجلس النواب بتجميد عائدات النفط وموافقة واشنطن على ذلك. الأمر الذي ينبغي فهمه على النحو الذي يفصل تموضع الحكومة المكلفة في مدينة سرت برضا وقبول غربي أمريكي.

ومن ناحية أخرى، تسعى واشنطن نحو تحييد ولاءات موسكو، خاصة في تعاطيها مع الأطراف التي تقف على نقيض مصالح الولايات المتحدة بليبيا، بينما يظل كرسي مستشار الأمين العام للأمم المتحدة في جانب الولايات المتحدة.

تعكس طلقات الأمس التي دوت في العاصمة الليبية، بينما خلفت إصابات وخسائر في ممتلكات المواطنين، بحسب مصادر محلية، حالة تشتت القوى الدولية والإقليمية وصراع أهدافها صوب الأزمة الليبية.

تدرك القاهرة، التي تستضيف الجولة الثانية من اجتماعات اللجنة الدستورية المشتركة لمناقشة المواد الخلافية لإرساء قاعدة دستورية، تؤسس للاستحقاق الانتخابي الرئاسي والبرلماني، أن هدوء المشهد الليبي والدخول ضمن حزمة الدولة المستقرة هو أحد أهم أهداف الدولة المصرية التي تتاخم ليبيا في حدود مشتركة يصل طولها نحو ألف ومائتي كم.

كما أن ذلك ينبغي أن يتحقق عبر الخروج الكامل لكافة الميلشيات المسلحة التي تعمل خارج دولاب الدولة، وجيشها النظامي، وحصر استخدام السلاح خارج هذه المنظومة، ثم توحيد المؤسسات التشريعية والمالية، الأمر الذي يضحى معه الاستحقاق الانتخابي ركيزة أساسية للاستقرار في المشهد الليبي.

يأتي ذلك كله في إطار تحرك محور آخر، الجزائر/ أنقرة، والذي تبدى في اللقاء الذي جمع الرئيس التركي، رجب طيب أردوغان، بالرئيس الجزائري، عبد المجيد تبون، في العاصمة التركية مطلع الأسبوع الحالي.

الجزائر التي تشترك مع ليبيا بحدود تصل لقرابة تسعمائة كم، تناقش الأزمة الليبية مع أحد أهم الأطراف الذي تسبب في توتر وتعمق الأزمة، بينما تدخل عسكرياً وميدانياً في الغرب الليبي، رغم أنه يبتعد عن الحدود الليبية آلاف الكيلومترات.

الإعلان المشترك الذي ظهر في المؤتمر الصحفي للرئيسين الجزائري والتركي، أكد من خلاله على ضرورة تسوية الأزمة الليبية عبر الانتخابات لعودة السلطة للشعب الليبي. وعلى خلفية ذلك كله يبدو واضحاً أمام الجميع أن الانتخابات هي مطلب رئيس لكافة الأطراف، سواء محلياً في الداخل الليبي، وكذا إقليمياً ودولياً. غير أن الوصول إلى هذا الهدف المتفق عليه يحتاج، أولاً، إلى التوافق على المسار الذي يفضي إليه هذا الاستحقاق وقبول ما ينتج عنه.

العراق في دوامة التوافقات وغياب الدولة

سعد عبد الله الحامد

أثارت الانتخابات العراقية الأخيرة ونتائجها لغطاً سياسياً كبيراً داخل الشارع السياسي العراقي في الفترة الماضية، خصوصاً من الميليشيات الموالية لإيران، ولا ننسى استهداف منزل رئيس الوزراء العراقي، مصطفى الكاظمي، بطائرة مسيرة، ومحاولة اغتياله بسبب التشكيك بنتائج الانتخابات برغم أنها كانت تحت رعاية أممية وعربية وإقليمية.

إضافة لاحتجاجات المنطقة الخضراء من قبل أحزاب وحركات لم يتم انتخابها، ومعظمها مقرب من فصائل وحركات موالية لطهران، حيث كانت هذه الانتخابات الخامسة منذ سقوط النظام العراقي عام 2003 بفعل الحرب التي قادتها الولايات المتحدة الأمريكية، حيث حازت الكتلة الصدرية بزعامة مقتدى الصدر، على أكبر عدد من الأصوات، ولكنها فشلت في تشكيل حكومة أغلبية لوحدها، حيث إن طبيعة النظام السياسي يرتكز على التوافقات الحزبية.

فمنذ سقوط نظام الرئيس السابق صدام حسين يتم تقاسم السلطة عرفياً بين مختلف طوائف البلاد في نظام طائفي مماثل للبنان، حيث تعود الرئاسة للأكراد ورئاسة الوزراء للشيعة الذين يمثلون الطائفة الأكبر في البلاد، بينما تعود رئاسة البرلمان إلى السنة، حيث تتمحور الأزمة السياسية في العراق بالخلاف بين مقتدى الصدر الذي يرغب هو وحلفاؤه في إنقاذ العراق، على حدّ تعبيره، والإطار التنسيقي حول تشكيل الحكومة المقبلة وأحقية التوافق على تحقيقها ويرفض الصدر الاشتراك مع قوى الإطار في تشكيل الكتلة النيابية الأكبر والذهاب مع حلفائه من القوى السنية والكردية نحو قبة البرلمان لتسمية مرشحه لرئاسة الوزراء، فيما يدفع الإطار التنسيقي بورقة «الثلث المعطل» لانتخاب رئيس الجمهورية في مجلس النواب للضغط على الصدر للرضوخ وتحقيق الاستجابة والتحالف معاً.

مع استمرار هذه الحالة من الانسداد السياسي بين الفرقاء في المشهد السياسي، التيار الصدري والإطار التنسيقي (الذي يمثّل المظلة السياسية للقوى الموالية لإيران)، يقترب العراق من الخيارات الصعبة والمعقدة التي من بينها حل البرلمان والذهاب إلى انتخابات تشريعية جديدة، وبحسب المادة 72 من الدستور العراقي الساري، ينتخب البرلمان رئيس الجمهورية خلال مدة أقصاها 30 يوماً، في حين أن مجلس النواب لم ينجح في عقد جلسة للتصويت على المرشحين للمنصب، علاوة على أن هذا التعقيد يساعد الميليشيات في تعزيز سطوتها على البلاد لتواصل تغلغلها في المجتمع مستفيدة من ضعف الدولة.

ويرى العديد من المراقبين أن هذه الحالة من الانغلاق السياسي هي الأقوى منذ 2003 برغم مرور أكثر من خمسة أشهر على إجراء الانتخابات المبكرة، حيث لم تتمكن القوى السياسية من انتخاب رئيس للجمهورية ولا تشكيل حكومة جديدة في ظل وجود مشروعين يتمحوران حول أغلبية وطنية أو حكومة توافقية.

ولعل المسارات المطروحة للحل أمام الكتلتين المتخاصمتين، إما التوافق وتقديم التنازلات والوصول إلى حلول وسطية، أو اللجوء إلى المحكمة الاتحادية لغرض تعديل بعض فقرات الدستور التي من شأنها رفع الثلث المعطل عن جلسة انتخاب رئيس الجمهورية لكي تنتهي حالة الفراغ السياسي الحالي الذي يشلّ نظام الحكم في البلاد ويسهم في استمرار وخدمة مصلحة الفاعلين في نظام الفساد من ميليشيات تنهب البلد، إضافة للتدخلات الخارجية في الشأن العراقي من إيران وتركيا والذي قد يتضاعف في ظل عدم وجود سلطة قوية في بغداد.

ولعل الاحتكاكات المستمرة في مناطق عراقية حدودية بين تركيا والعراق بين الحين والآخر، كمثال واضح لذلك، إضافة إلى الخطر الكبير من التنظيمات الإسلامية وخلاياه النائمة وعودتها لأنشطتها الإرهابية كتنظيم «الدولة الإسلامية»، الذي قد يجد هذا الفراغ بيئة مناسبة له وسط ما يحدث وإعادة تموضعه وسط مناخ انعدام الاستقرار السياسي.

وبالفعل الوضع الحالي يشبه كثيراً وضع العراق في سنة 2014 عندما تطلب الأمر أشهراً طويلة لتشكيل حكومة بعد رفض نوري المالكي حينها التنحي عن منصب رئاسة الوزراء وانعدام الأمن في ذلك الوقت، مما ساعد في توسع انتشار مقاتلي «داعش» في وقت يحاول العراق لملمة جراحه وعودته لتعزيز مكانته إقليمياً، باستضافته قمة عربية، ومن ثم استضافة مؤتمر دولي بالتعاون مع فرنسا شاركت فيه السعودية وإيران في خطوة اعتبرت تعزيزاً لمكانة العراق وعودة دوره الإقليمي كوسيط بين الرياض وطهران بحكم العلاقات المتوترة بين الطرفين، حيث عقدت عدة محادثات أولية ما زالت مستمرة بين السعودية وإيران برعاية عراقية لمحاولة إيجاد نقاط التقاء بين الأطراف في قضايا المنطقة العالقة.

وهناك مخاوف من أن تؤدي حالة الانسداد السياسي إلى تعطل الحياة السياسية لفترة أطول، وقد تؤدي إلى صدام مباشر ومواجه في الشارع بين تلك الكتل بشكل يؤثر على مستقبل واستقرار الحياة السياسية في العراق. باعتقادي ما سيحصل في العراق قد يكون نموذجاً ملهماً للحل في دول مجاورة، كلبنان مثلاً، فهل صوت العقل سيغلب منطق المواجهة في غياب التوافقات وغياب الدولة؟

انسحاب روسي يحوّل سوريا إلى المحافظة 35 لإيران

علي مملوك أثناء زيارته لإيران

أحمد رحال

الزيارة الخاطفة التي أجراها اللواء علي مملوك لإيران ورُتبت إجراءاتها على وجه السرعة من قبل قائد فيلق القدس، إسماعيل قاآني، لأن خطورة الوضع في سوريا أصبحت لا تحتمل النقاش ولا التأجيل، وفيها مهد «مملوك» لزيارة بشار الأسد إلى طهران، التي تمت بداية شهر أيار/ مايو، والتي تضمن جدول أعمالها بنداً واحداً فقط: ما العمل إزاء الانسحاب الروسي الجزئي من سوريا؟ وما الخطوات الأخرى إذا ما كان هناك انسحاب كلي أو انكفاء روسيا للساحل وإبقاء وجودهم فقط على قاعدة حميميم وقاعدة جول جمال في طرطوس ومهبط سطامو؟

القيادة السياسية في روسيا دفعت أثماناً باهظة نتيجة التقارير الكاذبة التي خدعهم بها جنرالاتهم الفاسدين، من تقارير صيانات أسلحة كاذبة، ومشاريع قتالية خلبية، وفساد وسرقات لتعيينات الجيش من طعام وشراب حتى طعام الطوارئ (كما أظهرت مجريات الحرب في أوكرانيا)، وإهمال قادة الوحدات بإجراءات تخزين السلاح، وبانت كل تلك العورات مع الأسبوع الأول من حرب الروس على أوكرانيا، وبعد فشل 190 ألف مقاتل روسي زجّ بهم بوتين في أوكرانيا وفشلوا بتحقيق الأهداف المنوطة بهم، فضاعت مقرات القيادة، وتعطلت منظومات وشبكات الاتصال، وتأخر الدعم اللوجيستي (التأمين القتالي والفني والطبي والهندسي)، وتبين أن كل معلومات الاستخبارات الخارجية (الاستطلاع) التي بنيت عليها خطط الهجوم الروسية كانت وهمية، لأن التقارير العسكرية التي ترفع لبوتين عن حالة الجيش (كما في سوريا)، تتضمن ما يحب الرئيس أن يسمعه وليس حقيقة الجيش المتهالك والمفكك.

وهكذا قاربت مغامرة بوتين في أوكرانيا على الفشل، فسارع لاعتقال قائد الدائرة الخامسة في الاستخباراتية الروسية، والمسؤول عن جمع المعلومات الاستخبارية في أوكرانيا، سيرغي بيسيدا، مع نائبه، أناتولي بوليوخ، المسؤول عن قسم المعلومات التشغيلية، وتم وضعهما قيد الإقامة الجبرية، والخطوة التي تلتها كانت إقصاء أو اغتيال معظم قادة الصف الأول بالجيش الروسي المشارك في الحرب الأوكرانية، تلتها خطوة أخيرة باستقدام الجنرال ألكسندر دفورنيكوف، الذي قاد العمليات العسكرية في سوريا، ليعينه قائداً جديداً للحملة الروسية في أوكرانيا.

كما جرت العادة في روسيا منذ أيام القائد الروسي الاستثنائي الجنرال جوكوف (الذي هزم الجيش الألماني في الحرب العالمية الثانية)، فلكل قائد مجموعته العملياتية، وكان جوكوف يتنقل بطاقم من ضباطه على كل جبهات الاتحاد السوفييتي التي تطلب منه القيادة العليا الانتقال إليها لقيادتها، وهذا ما فعله «دفورنيكوف»، فمع استدعائه لموسكو والزج به قائداً للعمليات العسكرية في كامل جبهات أوكرانيا، استدعى مباشرة كامل طاقم عملياته من قاعدة حميميم، ولحقت بهم الكثير من الوحدات العسكرية العاملة في سوريا، حتى شركة مرتزقة فاغنر التي أسسها «يفغيني بريغوجين»، الطباخ السابق للرئيس بوتين، تم استدعاء أكثر من ثلثيها لجبهات القتال في أوكرانيا. الفراغ الذي أحدثه الانسحاب الجزئي الروسي أقلق نظام دمشق وهو العاجز عن ملء فراغها بسبب نقص القدرات والإمكانيات، خاصة مع خروج الوحدات الرئيسة عن سيطرته، فالفرقة الرابعة التي تضم احتياط الجيش والوحدات الأكثر جاهزية وتجهيزاً ويقودها اللواء ماهر الأسد هي في الحضن الإيراني، والفرقة 25 التي يقودها العميد سهيل الحسن تتبع لقاعدة حميميم.

ومن حيث المبدأ، بشار الأسد يدرك تماماً أن العمليات العسكرية بعد عام 2015 أصبحت تتم عبر تفاهم ثلاثي، قتال أرضي تقوم به ميليشيات إيرانية وأدواتها، تدعم جوياً من الجانب الروسي، وتؤمن لوجيستياً من جيش الأسد، وبالتالي وأمام عقدة الانسحاب الروسي كان لا بد لبشار الأسد من الهرولة لطهران لتلقي الأوامر ومعرفة الخطوات القادمة.

في طهران نوقشت الحالة السورية وتم الاتفاق على اتخاذ ثلاثة إجراءات من شأنها تعويض الانسحاب الروسي:

الأول: السيطرة الإيرانية على كافة النقاط التي انسحبت منها روسيا، مع زيادة شحنات السلاح الإيراني إلى سوريا، فتمت السيطرة على مطارات «كويريس، النيرب، تدمر، التي فور»، مستودعات مهين الاستراتيجية، اللواء 47 في جبل زين العابدين في حماة بعد انسحاب الروس من تلك المواقع والمطارات، وتم زيادة توريد السلاح لسوريا (صواريخ د/ج عبر منظومات باور 373، راجمات صواريخ، طيران مسير)، مع زيادة خطوط إنتاج الصواريخ في مراكز التصنيع العسكرية السورية التي يسيطر عليها الحرس الثوري الإيراني (لذلك شهد الأسبوع الأخير ثلاث غارات إسرائيلية استهدفت شحنات سلاح إيرانية في محيط دمشق ومصياف).

الثاني: فتح باب التطويع وزيادة حملات التشييع، وتلك مهام أسندت لقادة الميليشيات الإيرانية في سوريا، ولنواف البشير في أرياف دير الزور، أما الفرقة الرابعة فقد أخذت على عاتقها فتح باب التطوع للشباب في الجنوب السوري، حتى لو كانوا من أصحاب السوابق، أو عليهم ملفات أمنية، وكذلك المتخلفين عن الخدمة العسكرية في جيش النظام، بعد منحهم عفواً شاملاً ورواتب مجزية.

الثالث: الدعوة لاجتماع لاحق بين قيادة الفرقة الرابعة التي يقودها اللواء ماهر الأسد والحرس الثوري الإيراني، ونتج عن الاجتماع فتح (12) مقر قيادة جديد ومشترك بين الحرس الثوري والفرقة الرابعة في كل من: «حسيا، تدمر، مهين، القريتين، الطيبة، السخنة، الكم، السلمية، السعن، إثريا، الشيخ هلال، جب الجراح»، ومعظمها تقع في أرياف حمص وحماة.

وبإضافة مقرات قيادة حزب الله بالقلمون وفي الجولان السوري وأرياف القنيطرة، مع أرياف دمشق الجنوبية في السيدة زينب ومحيط مطار دمشق الدولي الواقعة تحت سيطرة ميليشيات إيران، تصبح إيران مسيطرة على المساحة الممتدة من الجنوب السوري إلى أرياف دمشق إلى كامل الحدود السورية اللبنانية إلى أرياف حمص ثم حماة بطول حوالي 300 كم وبعمق داخل سوريا يصل لـ200 كم، لتضاف تلك المساحة إلى ما تسيطر عليه إيران في حلب وأريافها، ودير الزور والميادين والبوكمال ومواقع أخرى، مثل قاعدة «الإمام» التي تمتد على مساحة 6 كيلو متر مربع جنوب البوكمال (وهي أكبر القواعد العسكرية الإيرانية خارج الحدود)، وهكذا تصبح الجغرافيا السورية بمعظمها تحت سطوة ميليشيات إيران.

الاجتماع الذي حصل سراً في قاعدة حميميم يوم السبت بتاريخ 22 أيار/ مايو، وتسترت عنه روسيا وإيران ونظام الأسد، جمع كلاً من رئيس أركان الجيش الروسي، فاليري غيراسيموف، يرافقه الفريق رومان بريدينكوف، ورئيس أركان الجيش الإيراني، محمد باقري، يرافقه القائد العام للحرس الثوري الإيراني حسين سلامي، واللواء مفيد حسن رئيس أركان جيش الأسد يرافقه اللواء زهير الأسد، دار النقاش فيه حول ملء فراغ الانسحاب الروسي، وزيادة دعم دفاعات الأسد الجوية بمنظومات «بوك إم2، وبانتسير» لمواجهة الهجمات الجوية الإسرائيلية المتزايدة مؤخراً، إضافة لأمر غريب تضمن أمراً بإخلاء اللواء 64 قوى جوية «مطار بلي» من كامل طاقمه البشري السوري وانتقالهم لمطار الضمير العسكري، وكذلك إخلاء اللواء 55 التابع لقوات المدفعية والصواريخ وانتقالهم إلى مقر قيادة اللواء 56 مدفعية وصواريخ، وتسليم مقرات تلك الألوية لإيران بعد سحب السلاح والعتاد منها.

مع السيطرة الإيرانية على مفاصل الجغرافيا السورية، وعلى مقرات الفرق البرية والمطارات العسكرية، ومع سيطرة إيران على مفاصل أجهزة المخابرات السورية، وخاصة المخابرات الجوية والمخابرات العسكرية، ومع سيطرة السفارة الإيرانية على مفاصل حكومة الأسد، تتحقق نبوءة المعمم الإيراني، مهدي طائب، عندما قال: مليارات الدولارات التي نضخها في سوريا ليست عبثاً، فسوريا هي المحافظة 35 لإيران. كل ذلك يحدث في سوريا، وهناك من يراهن للآن على إعادة بشار الأسد للحضن العربي، ويراهن على انفكاكه عن حضن طهران، والزعم أن التنسيق مع بشار الأسد يدعم الأمن القومي العربي، ووحدة الصف العربي، وهؤلاء غائبون تماماً عن الواقع بأن سوريا أصبحت القاعدة الإيرانية الأكبر والأقوى في كامل منطقة الشرق الأوسط، وإن لم يلحق العرب بالشعب السوري وإسقاط نظام الأسد، فسوريا ستصبح حقيقة المحافظة 35 لإيران.

The Levant

سارة الشهري لـ«ليفانت»: من أهم ركائز رؤية السعودية (2030) تمكين المرأة السعودية عبر تفعيل دورها القيادي في المجتمع

حاورها: رامي شفيق

سارة الشهري

قالت سارة الشهري، مؤسسة مبادرة «سعوديات مبدعات»، إن القيادة السياسية في المملكة العربية السعودية ترى في وجود المرأة بالمجتمع عنصراً داعماً لتحقيق التطور والتنمية المستدامة، حيث إنه منذ عهد المؤسس الملك عبد العزيز (رحمه الله) حصلت المرأة على الدعم والتمكين، بدءاً بالتعليم واستمراراً بالتدرج في مناصب متعددة.

وبلغ التمكين والانخراط في مجالات غير مسبوقة في عهد الملك سلمان وولي عهده الأمير محمد بن سلمان؛ إذ حصلت المرأة على مناصب قيادية في جميع القطاعات، الدبلوماسية والثقافية والتنموية والخدمية وغيرها، بينما تدرجت حتى وصلت إلى منصب وكيل وزارة وسفير وغيرها من المناصب التي حصلت عليها النساء. ونحن كسيدات سعوديات ننتمي إلى هذا الوطن ونطمح للوصول لما هو أبعد من ذلك نحو المساهمة في صنع التغيير وتمثيل الوطن خير تمثيل في ظل ما تقدمه القيادة من دعم للنساء وتمكينهن في مواقع حيوية، وكذلك تفعيل بناء القدرات البشرية، وتعاون جميع القطاعات في ذلك الأمر الذي يحقق أطر التنمية الشاملة ويعزز من رؤية المملكة 2030.

وفي حوارها مع «ليفانت»، أكدت الشهري على أن «كل ذلك ينبغي أن ندركه من خلال كون جلالة الملك وسمو ولي العهد يدركان تماماً قدر مساهمة المرأة الإيجابية في كافة مجالات التنمية الشاملة ومدى أهمية دورها الحيوي والفعال في تعزيز كافة خطط ورؤى المستقبل».

نص الحوار:

● يرتبط حضور ولي العهد محمد بن سلمان في المملكة العربية السعودية بتطور ملحوظ في وضع المرأة السعودية وطرقها مجالات غير مأهولة سابقاً.. كيف بدا السياق نحو ذلك؟ ومدى تعزيز القيادة لتلك التوجهات؟

ربما من الأهمية بمكان التأكيد على أن دعم المملكة العربية السعودية للمرأة كان منذ عهد المؤسس الملك عبد العزيز -رحمه الله- بدءاً بالتعليم واستمراراً بالتدرج في مناصب متعددة، وحتى بلغ التمكين والانخراط في مجالات غير مسبوقة في عهد الملك سلمان وولي عهده الأمير محمد بن سلمان؛ إذ حصلت المرأة على مناصب قيادية في جميع القطاعات الدبلوماسية والثقافية والتنموية والخدمية وغيرها، بينما تدرجت حتى وصلت إلى منصب وكيل وزارة وسفير وغيرها من المناصب التي حصلت عليها النساء. ونحن كسيدات سعوديات ننتمي إلى هذا الوطن نطمح للوصول لما هو أبعد من ذلك نحو المساهمة في صنع التغيير وتمثيل الوطن خير تمثيل في ظل ما تقدمه القيادة من دعم للنساء وتمكينهن في مواقع حيوية وكذلك تفعيل بناء القدرات البشرية، وتعاون جميع القطاعات في ذلك الأمر الذي يحقق أطر التنمية الشاملة ويعزز من رؤية المملكة 2030.

كل ذلك ينبغي أن ندركه من خلال كون جلالة الملك وسمو ولي العهد يدركان تماماً قدر مساهمة المرأة الإيجابية في كافة مجالات التنمية الشاملة ومدى أهمية دورها الحيوي والفعال في تعزيز كافة خطط ورؤى المستقبل.

● (سارة الشهري) ناشطة مجتمعية في إبراز إنجازات المرأة السعودية، أتصور أننا في حاجة لتوضيح المسار الذي تعمل فيه الناشطات الحقوقيات في السعودية؟

من منظور محدد يهدف النشاط الاجتماعي إلى تحقيق الخدمة المجتمعية من حيث جعل الفرد نفسه عنصراً فعالاً في مجتمعه ومشاركاً في العملية الاجتماعية ومكملاً للدور الاجتماعي المناط به لتطوير فكر ولصنع أثر وتعزيز حق أو التواصل وخلق واستيعاب القيم الثقافية في المجتمع. والناشطة المجتمعية في السعودية هي شخصية ذات اطلاع ومعرفة وترى حاجة مجتمعها للتغيير إلى الأفضل وتكرّس وقتها ومجهودها في سبيل تحقيق ذلك بما يتناسب مع قضيتها، وخلق المبادرات التي تسهم في حل القضية، كما تسهم في التنمية المستدامة للحقوق وتطويع جميع الإمكانات لذلك. وفي السعودية هناك دعم للناشطات في المجال الاجتماعي بحيث نرى أسماء كثيرة في هذا المجال تم تكريمهن من قبل الحكومات المحلية والعالمية.

● من الأهمية بمكان التعرّف على بعض من أهم النماذج؟

لا يمكن الحديث بإنصاف عن كافة النساء السعوديات المؤثرات في عديد المجالات، غير أنني سأقوم بالإشارة إلى بعض منهن، خاصة من ذكروا في قائمة مائة امرأة قوية لصحيفة «أربيان بيزنس»، حيث جاءت الناشطة السعودية مها المنيف، المديرة التنفيذية لبرنامج الأمان الأسري الوطني، في المقدمة والصدارة، والتي حصلت على جائزة «أشجع امرأة»، التي تمنحها وزارة الخارجية الأمريكية.

وأيضاً الدكتورة أفنان الشعيبي، الحاضرة دوماً بحماسها ومساعيها للمساهمة في تمكين عمل السعوديات في المملكة العربية السعودية.

ثم المحامية بيان زهران، وهي محامية ومستشارة قانونية وكاتبة في المجال القانوني والاجتماعي ومن أوائل المحاميات في المملكة، حيث طالبت بحق المرأة في الحصول على رخصة محاماة للنساء في بلادها.

وهناك أيضاً أماني الشعلان، هي رائدة أعمال اجتماعية سعودية الجنسية، فهي التي قامت بتأسيس مبادرة خير السعودية التي استطاعت مساعدة عدد كبير من الفقراء والمحتاجين عبر تطبيق خير السعودية. ومنى أبو سليمان، التي تم تعيينها بمنصب سفيرة للنوايا الحسنة في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي في السعودية.

● منذ سنوات وثمة تحرك إزاء مبادرة «سعوديات مبدعات» لتوثيق حالة الإبداع والتفرد للمرأة السعودية.. يبدو من الضروري والملح التعرّف على الفكرة وانطلاقها إلكترونياً؟

مبادرة سعوديات مبدعات رسالتها أن تصبح المرأة السعودية الرافد الأهم للوطن وأن تمثل المملكة العربية السعودية خير تمثيل في كل المحافل الدولية والمحلية. وعلى هذا الأساس تم تأسيس وبناء منظومة سعوديات مبدعات عام 2014 لتكون محطة من محطات حفظ الإبداع وتوثيق الإنجاز وتحفيز الأجيال.

من أهداف المبادرة دعم المرأة السعودية الناجحة في جميع المجالات العلمية والعملية كذلك، ودعم النشاط التطوعي الخيري والفرق التطوعية، ودعم المبتكرات والمؤلفات وجميع النساء المبدعات في السعودية. كل هذا تم توثيقه عبر تويتر في أكثر من 6000 تغريدة وبمشاهدات تجاوزت 8 مليون مشاهدة من جميع دول العالم.

وانطلاقاً من حرصنا على الاستمرارية، سوف يتم تدشين موقع سعوديات مبدعات، وهو عبارة عن لقاء الزاوية للمبدعات وموسوعة من الإنجازات والمقالات والتدوينات يحررها ويدشنها بنات الوطن. وسوف يكون ملتقى تدعم فيه النساء بعضهن البعض وموقع لتبادل الخبرات من جميع التخصصات.

سعوديات مبدعات تجاوز كافة المحاولات الفردية والرؤى الأحادية بينما ينطلق نحو خلق حالة مجتمعية تحافظ على هذه الوضعية وتسعى نحو استمراريتها وتطورها في حضن الوطن عبر تقديم هذه النماذج المشرفة للمرأة السعودية في كافة المجالات.

● ثمة واقع فرض نفسه بانتشار وسائل التواصل الاجتماعي وطغيان حضوره على الجميع، الأمر الذي خلّف ثقلاً وأعباءً على المرأة العربية من خلال التحرش الإلكتروني، وغيره.. كيف يرقب فريق «سعوديات مبدعات» مثل هذه القضايا؟ ورؤيته الناجعة لمواجهة ذلك؟

نحن في مبادرة سعوديات مبدعات نحرص كل الحرص على الحثّ والتوعية لتطبيق الأنظمة بما يكفله الحق النظامي والقانوني الذي وضعته الدولة من حيث تطبيق نظام مكافحة التحرش في حق أي شخص متحرش، ولكن لم نصادف خلال مسيرتنا أي نماذج تحرش أو إساءة للنساء فيما ننشر، وبالعكس نجد التقدير والترحيب والفخر والدعم لهؤلاء النساء المبدعات.

أما عن قضية التحرش الإلكتروني، بشكل عام، فهي بطبيعة الحال أحد الآثار المترتبة على التوسع في استخدام وسائل التواصل الاجتماعي، وأتصور أن رفع الوعي المضطرد بين النساء في عالمنا العربي، سيعمل على حمايتهن من هذه الجريمة وغيرها من الإشكاليات المرتبطة بها.

● من خلال التجوّل في حساب «سعوديات مبدعات» عبر تطبيق تويتر نجد توثيقاً لعدد كبير من السعوديات المبدعات في مجالات غير مطروقة سابقاً للمرأة السعودية؛ في مجال السياحة والضيافة، وكذا توثيق أول سعودية تحصل على ترخيص مسؤول الحماية من الإشعاع في مجال التصوير الصناعي (RSO) من هيئة الرقابة النووية والإشعاعية، وغيرهن من المبدعات.. آفاق المستقبل في ذهنكن نحو هذه المبادرة وجهود التوثيق؟

نحن سوف نستمر في التوثيق ونؤسس منصات وموسوعة تخلد هذا التاريخ ونرغب ونطمح في التوسع إلى أن نصبح منصة تكون طموحاً لكل مبدعة مما يعزز من فرص المستقبل للمرأة السعودية ويستجيب لكافة جهود الدولة التي تعمل من أجل الإنسان السعودي وتسعى نحو تعزيز مهاراته وقدراته ليستجيب نحو تحديات العصر ويواكب متطلبات سوق العمل، كما ينافس على كافة الفرص المتاحة أمام الجميع، الأمر الذي يمثل في النهاية طاقة إيجابية للمواطن وقيمة مضافة للوطن بشكل عام.

● كيف نستطيع تقييم تطور نظرة المجتمعات العربية للمرأة ومدى الحاجة للعمل بجدية على تنمية النظرة العادلة كون المرأة شريكاً فاعلاً وحاضراً في أي مجتمع؟

المرأة العربية جزء من المجتمع، سعت عبر عقود طويلة حتى تستطيع أن تحصد ثمرة جهودها نحو أن تمثل مجتمعها العربي في كافة المجالات. ومن ناحية أخرى يبدو تدرج وصول المرأة العربية إلى مناصب مختلفة، هذا يعكس مدى قوتها وتأثير دعم البيئة والمجتمع للنساء، وهي تعكس حقيقة دعم الدول لتمكين النساء، بغض النظر عن بعض ما يقال في الصحافة الصفراء، مع الأخذ بعين الاعتبار أن هناك تحديات وعراقيل، ولكن الوضع في تطور للنساء في جميع أنحاء العالم، وليس المرأة العربية أو السعودية فقط.

ورسالتي للمرأة في ختام هذا اللقاء أن من أهم ركائز رؤية السعودية 2030 الرئيسة هو تمكين المرأة السعودية من خلال تفعيل دورها القيادي والأساسي في سوق العمل، ونحن النساء في السعودية نساء طموحات شريكات في التنمية بالفطرة نكمل مسيرة أمهاتنا في بناء وتعليم جيل ولدينا الكثير من الشغف والذي يجب أن نحرص على استدامته واستمراريته للنهوض بهذا الوطن وأن يكون امتداد حلمنا عنان السماء.

«تهجير قسري» و«فصل عنصري»... السوريون يرفضون مشروع أردوغان

أحمد قطمة

أعلن الرئيس التركي، رجب أردوغان، في الثالث من مايو الجاري، عن تحضير أنقرة لمشروع يتيح «العودة الطوعية لمليون سوري إلى بلادهم»، مضيفاً: «نحضر لمشروع جديد يتيح العودة الطوعية لمليون شخص من أشقائنا السوريين الذين نستضيفهم في بلادنا»، زاعماً أن المشروع سيكون شاملاً بصورة كبيرة، وسينفذ في 13 منطقة على رأسها أعزاز وجرابلس والباب وتل أبيض ورأس العين، بالتعاون مع المجالس المحلية في تلك المناطق.

أحقية السوريين بالإقامة في أي مدينة سورية

المشروع التركي ليس جديداً بالمطلق، فهو في إطار مساعيه لتغيير ديموغرافية شمال سوريا، وتوطين مجتمعات غريبة عنها فيها، بحجة أنها أرض سورية، ويمكن لأي سوري أن يقيم فيها، وهي فرضية صحيحة في الأحوال الطبيعية، إذ يمكن مثلاً أن يتملك أهالي الغوطة الشرقية بريف دمشق، أراضي وعقارات في عفرين شمال غرب سوريا، من حيث المبدأ والقانون، لو أنه كانت توجد دولة سورية تسيطر على البلاد وتضبط القانون.

أما الحالة الحاصلة حالياً، فهي حرب شنتها تركيا على مناطق سورية بعينها، نتيجة تركيبتها العرقية الكردية، وتحديداً في عفرين ورأس العين، بجانب تل أبيض التي احتلت معها في حرب واحدة سميت (نبع السلام)، العام 2019، ونجم عنها وعن غزوة (غصن الزيتون) على عفرين، تهجير مئات آلاف السوريين من أراضيهم، وسلب ممتلكاتهم، وتوطين مئات الآلاف الآخرين من مناطق سورية داخلية عوضاً عنهم.

وهو ما يعني أن تلك المناطق في شمال سوريا، قد تعرضت لتهجير قسري لسكانها الأصليين، وتوطين آخرين ترضى عنهم أنقرة، ما ينسف الحجج والتبريرات التي تسعى المعارضة السورية الموالية لتركيا لتقديمها، حول أحقية السوريين في الإقامة بأي منطقة يرغبون بها.

المشروع التركي للتغيير الديموغرافي والتمويل

لكن كثير من النخب السورية، ترفض المشاريع التركية التي باتت مفضوحة لدى جميع السوريين، أياً كان موقفهم السياسي، وعليه، ترتفع الأصوات بشكل متواتر، رفضاً لإنهاء من تبقى من الوطنية السورية، وفي الصدد، قال رامي عبد الرحمن، مدير المرصد السوري لحقوق الإنسان، معلقاً على المشروع التركي الجديد-القديم لهندسة الديموغرافية السورية، بأن «الأموال التي تدفعها الدول لمخطط أردوغان والمجموعات العسكرية والسياسية والحقوقية الموالية له في الشمال السوري، هي شراكة في عملية التغير الديمغرافي»، مشيراً إلى أن «أردوغان والسوريين الموالين له، سوف يعملون للحصول على أموال من المانحين الدوليين من أجل عملية التغير الديمغرافي في الشمال السوري».

موضحاً في تصريحات صحفية، أن «العودة الطوعية للاجئين السوريين تكون إلى منازلهم وليس إلى «المنطقة الآمنة» أو أماكن أخرى»، مستفسراً «أين هي المنطقة الآمنة التي يتحدث عنها أردوغان؟»، معقباً بالقول: «يومياً نسجل انتهاكات واعتداءات وتفجيرات وعمليات اختطاف في المنطقة المقصودة التي تسيطر عليها الفصائل الموالية لتركيا».

متابعاً: «أردوغان يكرس مشروع التغيير الديمغرافي ضمن مناطق نفوذ الفصائل الموالية لتركيا شمالي سوريا، في ظل وجود عدد كبير من السوريين داخل تركيا واستياء المعارضين لأردوغان من تواجدهم هناك»، لافتاً إلى أنه «من كان يؤيد أردوغان، انتقده في تصريحاته الأخيرة بعودة اللاجئين الطوعية إلى «المنطقة الآمنة»، وأشار عبد الرحمن إلى أن «أردوغان يطمح إلى تحويل شمال سوريا إلى لواء اسكندرون ثاني»، لافتاً إلى أن «وجود أردوغان أكبر خطر على مستقبل سوريا»، مستدركاً بأن «أردوغان باع إخوان مصر مقابل الانفتاح الاقتصادي، وسوف يبيع السوريين الذين يعتقدون أن أردوغان خليفتهم وداعمهم».

دعوات للسوريين بالرفض والتظاهر

في حين رأى السياسي السوري «علي أمين سويد»، في السابع من مايو الجاري، أن قول «أردوغان بأنه جهز مستوطنات في الشمال السوري تمهيداً لإعادة السوريين من تركيا الى وطنهم «طوعياً»، ادعاء كاذب، وهو يريد أن يكمل مخطط التغيير الديمغرافي»، مضيفاً أنه «إذا بقي السوريون المستهدفون بالترحيل أو بالعودة الطوعية الموجودون في تركيا، صامتين، فسيُفهم منهم الموافقة على التهجير الثاني وسيسهلون خطط اردوغان في التلاعب بهم وبمستقبلهم وبمستقبل وطنهم دون أية مصاعب».

وأشار سويد إلى أن «الحل هو أن يقوم السوريون بالتظاهر رفضاً لخطط اردوغان بإجبارهم على العودة إلى أماكن لا يعرفونها وليست أماكن سكناهم الأصلية»، بجانب حضهم لهم على مطالبة «المجتمع الدولي والامم المتحدة ومفوضية اللاجئين للتدخل، والاشراف على وجودهم وعلى ضمان عودتهم الى وطنهم بشكل آمن».

كما نبّه سويد في موضع آخر إلى أنه «نظراً للسرعة، وللعشوائية، والغوغائية التركية والدعاية الإعلامية حول «العودة الطوعية» للمهجرين السوريين في تركيا»، فإنه «متأكد 100% من أنه سيتم إبعاد أكثر من مليونين سوري من تركيا، إلى عراء البراري في الشمال السوري، وسيذهبون إلى أقنان الدجاج القليلة التي أقامتها تركيا وجماعات الاخوان المسلمين».

عملية فصل عنصري

من جهته، قال رياض درار، الرئيس المشترك لمجلس سوريا الديمقراطية (مسد)، في الثامن من مايو الجاري، إن «إعادة توطين اللاجئين السوريين عملية فصل عنصري تنفذها تركيا لخدمة مصالحها»، مشيراً في تصريح إلى موقع محلي بشمال سوريا، إلى أن عمليات التغيير الديمغرافي التي نفذتها تركيا سابقاً في منطقة عفرين بتهجير سكانها من الغالبية الكردية، وتريد تنفيذها في مناطق أخرى "ستخلق مشكلات اجتماعية سيدفع ثمنها السوريون أنفسهم بالدرجة الأولى".

ونوه "درار" آنذاك إلى أن سلوك التغيير الديمغرافي الذي تبنته تركيا في المناطق الخاضعة لسيطرتها، يتماشى مع رؤية «الحكومة السورية» في خلق "مجتمع متجانس"، والذي هجر أيضاً مئات آلاف السوريين من مدنهم ومناطقهم، لافتاً إلى أن تركيا ابتزت الأوروبيين في أوقات سابقة من خلال اللاجئين السوريين، وهي تواصل تهديدها لأوروبا بفتح الطريق أمام موجات المهاجرين في حال لم تنفذ مطالب تركيا، في أي ملف من الملفات السياسية التي تتبناها تركيا.

وأضاف "درار" أن تركيا تستخدم اللاجئين السوريين على أراضيها ضمن "أجندات سياسية تخدم مصالحها"، مؤكداً أن تركيا "لم تتعامل أبداً مع ملف اللاجئين السوريين على أراضيها بوصفه ملفاً إنسانياً، إنما لجأت من اليوم الأول للحرب في سوريا لاستخدامه خدمةً لمصالحها سواء داخل الأراضي السورية أو خارجها".

فيما استعرض الصحفي السوري «أنور عبد النور» على صفحته في فيسبوك، رسالة من المهندس السوري «غسان نجار»، حول مشاركته في إحدى البرامج على قناة TV5 التركية، حيث ذكر أن مفهوم « العودة الطوعية «يرتبط بشكل قطعي برحيل نظام الأسد، ولا يمكن إلزام اللاجئين السوريين على العودة إلى بلادهم في ظل تواجد هذا النظام»، كما أنه «لا يمكن اعتبار ما أعلن عنه الرئيس التركي حول إعادة مليون لاجئ سوري، على أنّها عودة «طوعية»، مؤكداً أن «الإعلان عن مشروع «العودة الطوعية» وتحديد نسبة أو عدد العائدين مسبقاً (مليون) يلغي صفة (الطوعية) عن رغبة اللاجئين السوريين في قرار عودتهم، ويضع هذا المشروع كجزء من برامج «التهجير القسرية».

مشدداً على أنه «لا يمكن القبول بتاتاً بوصف عودة اللاجئين السوريين من أبناء المحافظات الأخرى (دمشق، حمص، حماة، دير الزور، درعا، ...) إلى مناطق الريف الشمالي وإدلب بأنها تأتي في سياق «العودة الطوعية»، بل هي أقرب ما تكون إلى سياسة «إعادة توطين» و«تغيير ديمغرافي في التركيبة المجتمعية السورية»، وقد ترسم مرحلة من مراحل «تقسيم» سوريا، وترسخ فرضية وفكرة «سوريا المفيدة»، والتي نادى بها أتباع نظام الأسد خلال الأعوام الماضية»، وفقاً للمهندس دائماً.

كما أشار إلى أن مفهوم «العودة الطوعية» لا بد أن يتزامن ويقترن بعودة اللاجئين السوريين إلى منازلهم وقراهم ومدنهم، لا إلى منفى داخل وطنهم»، وهي في المجمل مواقف قوية تشير إلى أن السوريين من خارج الطبقة السياسية المستفيدة من التمويل التركي، رافضون ومتضررون من مشاريع أنقرة للتغيير الديموغرافي، ولا يمكن أن يقبلوا بها، لأنها تجعلهم أدوات في مشاريع مُدمرة، لا ناقة لهم فيها ولا جمل.

اغتيالات إيران بأيدٍ محلية أم خارجية؟

حسن صياد خدايي

شكّلت السياسات العدائية للنظام الإيراني والميليشيات الحليفة الموالية له، عداءً مع دول المنطقة الشرق أوسطية، ولا سيّما في لبنان والعراق وسوريا، حيث تقوم تلك الميليشيات بالتخطيط مع فيلق القدس، المسؤول عن مخطط إيران التوسعي خارج حدودها، باغتيال كل من يعارضهم، سواء من الشيعة السياسية أو من القوميات والطوائف الأخرى.

وتاريخ النظام الإيراني حافل بالاغتيالات منذ ثمانينيات القرن الماضي، وكان أهم الشخصيات التي قام باغتيالها مع حليفه اللبناني حزب الله، رئيس الوزراء اللبناني السابق رفيق الحريري، والناشط السياسي الشيعي لقمان سليم؛ وخصيصاً في لبنان القائمة تطول.

كذلك الأمر في سوريا، فهناك من أشار إلى أن تفجير خلية الأزمة، تموز 2012، كان بتخطيط إيراني وتنفيذ ماهر الأسد، قائد الفرقة الرابعة، وشقيق رأس النظام، قتل حينها ضباطاً ومسؤولين رفيعين في النظام بينهم صهر الأسد، آصف شوكت؛ يقال إنهم كانوا رافضين لاستخدام العنف المفرط تجاه المتظاهرين السلميين بالمناطق الثائرة في سوريا.

وتشير المعلومات في العراق، أنه منذ عام 2003 اغتيل نحو 180 طياراً و400 ضابط في الجيش، شارك معظمهم في الحرب ضد إيران، بحسب إحصائيات غير رسمية، عدا عن قتل الناشطين الرافضين لبسط إيران سيطرتها على العراق، فقد كان آخرهم الباحث هشام الهاشمي.

لكن في العقد الأخير تصاعدت الاغتيالات داخل إيران وخارجها تزداد، كان أهمها قتل قائد فيلق القدس قاسم سليماني، وأبو مهدي المهندس في العراق، وكذلك عالم الذرة، محسن فخري زادة، وسط طهران.

اغتيال العقيد خدايي

اغتيل، الأحد الماضي، العقيد بالحرس الثوري الإيراني حسن صياد خدايي، في طهران، من قبل شخصين يستقلان دراجة نارية أطلقا خمس رصاصات تجاهه وهو أمام منزله. وذكرت وسائل الإعلام الإيرانية إن خدايي كان في سيارته عندما أطلقت عليه النار، وقد أصيب برصاصات في الرأس واليد.

ووصف «الحرس الثوري الإيراني»، في بيان، عملية الاغتيال، بأنها «إجراء إرهابي معاد للثورة نفذه عناصر مرتبطون بالاستكبار العالمي»، مبيناً أن «الإجراءات اللازمة مستمرة للوصول إلى المهاجم أو المهاجمين والقبض عليهم».

يوم الاثنين الفائت، أفاد المتحدث باسم القوات المسلحة الإيرانية، أبو الفضل شكارجي، أن التحقيقات جارية لبحث أبعاد اغتيال العقيد في «الحرس الثوري»، حسن صياد خدايي، وملابساته، مضيفاً، وفق ما أورده التلفزيون الإيراني، أن نتيجة التحقيقات ستعلن لاحقاً، متهماً إسرائيل والولايات المتحدة بـ «الوقوف وراء هذه الأعمال الإرهابية في العالم».

وأضاف أن «الاغتيال ليس نجاحاً لأعداء الثورة الإسلامية، وإنما هزيمة لهم»، وفق وصفه.

وهدد المتحدث باسم «الحرس الثوري الإيراني»، العميد رمضان شريف، الجهات المنفذة لاغتيال صياد خدايي «بدفع ثمن عملها الإجرامي»، مبيناً أن الاغتيال «سيزيد من عزم وإرادة الحرس في الدفاع عن أمن البلاد واستقلالها ومصالحها الوطنية ومواجهة أعدائها، وخاصة الكيان الأميركي الإرهابي والكيان الصهيوني المزور والمؤقت».

وأوضح شريف، وفق ما نقلته وكالة «سباه نيوز» التابعة للحرس، أن «العدو لن يحقق شيئاً من خلال ارتكابه هذه الأعمال الإجرامية». فيما أكد أمين مجلس أمن الدولة، مجيد مير أحمدي، أن اغتيال خدايي كان «حتماً من قبل الكيان الصهيوني»، متوعداً «المجرمين بتلقي صفعة صعبة من إيران»، حسب ما نقلته وكالة «إرنا» الإيرانية الرسمية.

وقبيل توجهه إلى مسقط، الاثنين الفائت، اتهم الرئيس الإيراني إبراهيم رئيسي، في مطار طهران، قوى «الاستكبار» بالوقوف وراءها. وتوعد بالثأر لمقتل خدايي الذي أكد الحرس أنه قاتل في سوريا وكان من «المدافعين عن الحرم»، واصفاً ما حدث بـ «الجريمة».

وشكّلت عملية اغتيال العقيد خدايي سابقة، كأول اغتيال لشخصية عسكرية إيرانية داخل البلاد، حيث سبق أن وقعت عدة عمليات اغتيال لكبار العلماء النوويين الإيرانيين.

مسلسل الاغتيالات الإيرانية

يعتبر اغتيال محسن فخري زادة، في نوفمبر/ تشرين الثاني 2020، أبرز الاغتيالات بين العلماء النوويين الإيرانيين، والخامس من بين العلماء الذين اغتيلوا بعد بدء موجة عمليات اغتيال العلماء النوويين الإيرانيين عام 2010، أثناء المفاوضات النووية التي كانت تخوضها إيران مع المجموعة الدولية، المؤدية إلى الاتفاق النووي المبرم مع طهران يوم 14 يوليو/ تموز 2015.

وكان قتل، في 12 نوفمبر/ تشرين الثاني 2011، أبو البرنامج الصاروخي الإيراني، العميد حسن طهراني مقدم، في انفجار داخل موقع عسكري على بعد 50 كيلومتراً من غرب العاصمة طهران. وقالت السلطات الإيرانية، حينها، إن الانفجار وقع خلال نقل العتاد العسكري وإجراء تجربة صاروخية، لكن الكاتب الإسرائيلي رونين بيرغمن وجه أصابع الاتهام لـ «الموساد» الإسرائيلي، وذلك في كتابه الصادر عام 2018 بعنوان «أسرع واقتله».

حينها وجهت إيران أصابع الاتهام للمخابرات الإسرائيلية، وأعلنت عن اعتقال عملاء، فيما أعدمت عناصر قالت إنهم مرتبطون بهذه الاغتيالات.

وفي 22 يناير/ كانون الثاني 2010، اغتيل العالم الإيراني مسعود علي محمدي، أستاذ الفيزياء بجامعة طهران، أثناء خروجه من بيته عبر قنبلة فُجّرت عن بعد، شمالي طهران.

وكذلك اغتيل العالم النووي الثاني وأستاذ الفيزياء بجامعة «الشهيد بهشتي» في طهران، مجيد شهرياري، يوم 29 نوفمبر/ تشرين الثاني عام 2010، بعدما ألصق راكب دراجة نارية قنبلة على سيارته في العاصمة طهران.

إضافة إلى اغتيال العالم النووي الثالث داريوش رضائي نجاد، يوم 23 يوليو/ تموز 2011، بخمسة طلقات نارية أمام منزله في طهران. وكان رضائي نجاد طالب الدكتوراه في الهندسة الكهربائية في جامعة «خواجة نصير الدين الطوسي» الصناعية.

ولم يتوقف الأمر عند تلك الأسماء، فقد اغتيل العالم النووي الرابع مصطفى أحمدي روشن، أحد مدراء منشأة «نطنز»، أكبر المنشآت النووية الإيرانية وأهمها في تخصيب اليورانيوم، يوم 11 يناير/ كانون الثاني 2012، برفقة أحد موظفي هيئة الطاقة الذرية الإيرانية، وذلك بعد خروجه من بيته، إذ قام راكب دراجة نارية بإلصاق قنبلة مغناطيسية بسيارته.

دافوس 2022 «نقطة تحول».. السعودية حضورٌ قوي وروسيا خارجاً

بعد عامين ونصف تقريباً من الغياب، يعود قادة العالم والنخب السياسية والمالية العالمية للاجتماع مجدداً وجهاً لوجه في المنتدى الاقتصادي العالمي (دافوس) في جبال الألب بسويسرا تحت عنوان «التاريخ عند نقطة تحول»، والذي يجري بمشاركة ما يقرب 2500 من القادة والخبراء من جميع أنحاء العالم في الفترة 22 إلى 26 مايو.

لم يكن من السهل أبداً تحديد نقاط التحول أو معرفة ما تنبأ به إلا بعد حدوثها، والإجابة على هكذا شعار ليست محددة مسبقاً على الإطلاق، مع أنه تتوافر لدى النخب السياسية والمالية العالمية القدرة على تشكيلها، وطرح الأسئلة الصعبة حول كيفية الوصول إلى الحلول، طبعاً في حال توافر الرغبة والإرادة.

أدى الغزو الروسي لأوكرانيا إلى أن يسعى المنتدى الاقتصادي العالمي للتركيز في اللقاءات، على رفض مثل هذه الأفعال، مع حظر الشركات والمسؤولين الروس من دافوس هذا العام. ويقول رئيس المنتدى الاقتصادي العالمي بورج بريندي في هذه القضية «مع النهج الحالي، لا أرى أي نوع من التقارب العالمي المحتمل في السنوات القادمة، لسوء الحظ «.

كانت الزيادة في انبعاثات الكربون العالمية، التي تجاوزت 2 مليار طن في عام 2021، هي الأكبر على الإطلاق، حيث قضت بسهولة على الانخفاضات التي شوهدت في عام 2020 وسط عمليات الإغلاق الوبائي. كما أن عدم المساواة، الذي كان كبيراً جداً حتى قبل انتشار الوباء، قد ازداد عمقاً.

ازداد الفقر العالمي لأول مرة منذ 20 عاماً، وتضاعفت أعداد الأشخاص الذين «يعانون من انعدام الأمن الغذائي الشديد» ليصل إلى 276 مليون شخص.فيما يبدو أنه حتى الدروس الوقائية للوباء نفسه قد ضاعت، فبينما يتم تطعيم 80% من الأشخاص في البلدان ذات الدخل المرتفع، فإن 16% فقط من أولئك الذين يعيشون في البلدان منخفضة الدخل حصلوا على فرصة.

وهذا العام، هو المرة الأولى للمنتدى الاقتصادي العالمي الذي يُحظر فيه حضور أي مسؤول روسي أو رجل أعمال روسي لأعمال المؤتمر منذ سقوط الشيوعية، حيث استُبعدت الشركات الروسية بوصفها شركاء استراتيجيين في الحرب الدائرة في أوكرانيا.

إن وقوع الأزمات العالمية أمر كارثي على الحكومات والشعوب، ويجب على الجميع محاربتها والتعاون من أجل مكافحتها. ومع ذلك فإن سجل الإنجازات العالمي على مدى السنوات القليلة الماضية ليس مشجعاً.

فيما تتصدر السعودية واجهة أعمال المؤتمر من خلال وفدها «القوي» والذي يضم سبعة وزراء من بينهم وزيرا الخارجية والمالية. إضافةً لرصد التغيرات الهائلة التي تشهدها السعودية، نتيجة الاستثمارات الحاصلة في مجال تنويع الاقتصاد والتكنولوجيات الحديثة والتعليم والمهارات وسعي المملكة القوي للتحول إلى الاقتصاد الأخضر.

النقد الدولي يدافع عن العولمة

في ظل مواجهة النظام الاقتصادي العالمي للكوارث، سيدافع صندوق النقد الدولي في منتدى دافوس عن العولمة ويحث الدول على عدم الاستسلام لمغريات الأنظمة الحمائية.

وكتبت المديرة العامة لصندوق النقد الدولي كريستالينا غورغييفا في مدوّنة مشتركة مع مسؤولين في الصندوق: «بينما يتوجه صنّاع القرار السياسيّ وأصحاب الشركات إلى دافوس، يواجه الاقتصاد العالمي على الأرجح أكبر اختبار له منذ الحرب العالميّة الثانية».

وشدّد مسؤولو صندوق النقد الدولي على «تنامي خطر التفتت الجغرافي-الاقتصاديّ» مؤكدين في المقابل على فوائد العولمة.

ولفت مسؤولو صندوق النقد الدولي في مدوّنتهم إلى التغيّر في تدفّق رأس المال والسلع والخدمات على مدى العقود الثلاثة الماضية مدفوعاً بانتشار التكنولوجيا الحديثة، «لقد عززت قوى التكامل هذه مستوى المعيشة والانتاجيّة وضاعفت حجم الاقتصاد العالمي ثلاث مرّات وانتشلت 1.3مليار شخص من الفقر المدقع».

إلا أنّ هذا التقدّم مهدّد اليوم بفعل الحرب في أوكرانيا وما صاحبها من عقوبات وقيود، إذ فرضت قيودٌ على تجارة الأغذية والطاقة والمواد الخام الأخرى في حوالى 30 بلداً، بحسب الصندوق. ومع ذلك من الضروريّ «تعزيز الحركة التجاريّة لزيادة القدرة على التكيّف».

ومن شأن تقليص العوائق التجاريّة أن يساعد في تخفيف النقص في الإمدادات وخفض أسعار المواد الغذائيّة والمنتجات الأخرى.

ونصح صندوق النقد الدولي الدول والشركات بتنويع وارداتها لضمان تدفّق الإمدادات و»الاستفادة من فوائد التكامل العالميّ للشركات». وقد أظهرت دراسة أجراها الصندوق أنّ التنويع يمكن أن يخفّض نصف الخسائر المحتملة المرتبطة بمشاكل العرض.

روسيا خارج المنتدى

لأول مرة، وبعد أكثر من عامين من التوقف المرتبط بانتشار فيروس كورونا في العالم، يبدأ المنتدى الاقتصادي العالمي في جبال الألب السويسرية، من دون أن يكون رجال الساسة والأثرياء الروس حاضرين في قمة دافوس الحالية.

يختلف المنتدى هذا العام، الذي تأخر عن جدوله الزمني المعتاد في أواخر يناير، عن سابقاته من نواحٍ عديدة. إذ تخيّم حقيقة الحرب المستعرة على بُعدِ مئات الأميال على الاجتماعات، بعدما وضع قرار الرئيس فلاديمير بوتين بغزو أوكرانيا نهاية مفاجئة لعقود من الوجود والنفوذ الروسي في دافوس. مع حضور مجموعة من المسؤولين الأوكرانيين، الذين يسعون إلى إبقاء الاهتمام العالمي بمحنتهم مع دخول الحرب شهرها الثالث.

شهدت الحرب الروسية على أوكرانيا عقوبات غير مسبوقة على روسيا، بدءاً من قادتها السياسيين إلى الأوليغارشية والشركات الكبرى، وانسحبت الشركات الدولية بشكل جماعي من البلاد، وتبخرت التجارة والاستثمار من أوروبا والولايات المتحدة مع روسيا.

في الاجتماع الأخير في دافوس في عام 2020، كان كبار رجال الأعمال الروس يحتلون ثالث أفضل تمثيل من حيث عدد المليارديرات، لكن مستقبلهم في دافوس بدأ في الانهيار بعد ثلاثة أيام فقط من هجوم موسكو على أوكرانيا، عندما أصدر مؤسس المنتدى الاقتصادي العالمي، كلاوس شواب، والرئيس بورج بريندي، بياناً يُدين «عدوان روسيا على أوكرانيا، والهجمات والفظائع».

بالنسبة إلى تاريخ روسيا بعد الشيوعية، لعب المنتدى الاقتصادي العالمي دوراً مهماً للغاية. ورسَّخ المؤتمر سمعته بوصفه حدثاً أساسياً للنخبة الروسية في عام 1996، عندما وافق عدد من كبار رجال الأعمال على حشد مواردهم الإعلامية وقوّتهم المالية لدعم الحملة المتعثرة لإعادة انتخاب بوريس يلتسين، في ما أصبح يُعرف باسم «ميثاق دافوس».

زاد الوفد الروسي من حيث الحجم والظهور على مدى ما يقرب من عقدين، وجذب شخصيات ذات ثقل كبير مثل الرئيس آنذاك، ديمتري ميدفيديف، وفي عام 2009 خلال فترة توليه منصب رئيس الوزراء.

في عام 2018 هددت روسيا بالمقاطعة بعد أن فرضت الولايات المتحدة عقوبات على رجال الأعمال فيكتور فيكسيلبرج وديريباسكا وكوستين، وقال الكرملين إنّ منظمي المنتدى تراجعوا عن خطة لمنعهم من الحضور.

ألقى بوتين كلمة في المنتدى الافتراضي المحدود في عصر «كوفيد» العام الماضي، وقال إنّ بين التوترات الدولية الحالية وثلاثينيات القرن الماضي في الفترة التي سبقت الحرب العالمية الثانية أوجه تشابه، واستخدم خطابه لتحذير العالم من خطر الانزلاق إلى صراع «الكل ضد الكل».

الآن، أدى هجومه على أوكرانيا إلى نقل الصراع إلى حدود الاتحاد الأوروبي، وقتل الآلاف ونزوح الملايين من ديارهم. وأيَّد بعض أباطرة المال الروس موقف الكرملين، فيما سعى آخرون إلى النأي بأنفسهم عن دعاية الرئيس للحرب.

المملكة السعودية تتصدر المشهد الاقتصادي

برز الوفد السعودي «القوي» في اجتماعات دافوس الحالية، ورحب رئيس المنتدى الاقتصادي العالمي بورج بريندي بالوفد، وأشاد بالإصلاحات الجارية في المملكة.

كما تدرس المنظمة التي تتخذ من جنيف مقراً لها تدرس نقل القمة الإقليمية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا إلى الرياض، حسب بريندي. الذي قال: نحن نقدر حقاً الوفد القوي الذي لدينا من المملكة العربية السعودية في دافوس. لدينا سبعة وزراء رئيسيين، بمن فيهم وزير الخارجية ووزير المالية، معنا في دافوس.

كزائر منتظم للمملكة، أوضح بريندي، وزير خارجية النرويج السابق، التغييرات الرئيسية التي شهدها خلال زياراته. وقال لعرب نيوز: «مقارنة بما حدث عندما زرت المملكة لأول مرة منذ عقود فإن وضع المرأة الآن في المملكة العربية السعودية مختلف تماماً».

من بين التغييرات الهامة الأخرى الجارية في المملكة العربية السعودية، وصف بريندي «الاستثمارات في تنويع الاقتصاد، والتقنيات الجديدة، والتعليم والمهارات» بأنها مهمة.

وقال «أرى استعداداً لأن أكون جاداً للغاية في استثمار الموارد الإضافية والعائدات القادمة من قطاع الطاقة في تنويع الاقتصاد، وكذلك بناء صندوق ثروة سيادي قوي للغاية».

ويرى بريندي أوجه تشابه بين ما يحدث في المملكة وتجربة بلده الأم، النرويج، التي استخدمت صندوق ثروتها السيادية للاستثمار في التعليم وظروف أفضل للصناعات.

سيعطي هذا أساساً متيناً للغاية للسنوات القادمة عندما تصل عائدات النفط والغاز إلى ذروتها. وقال إنه ينبغي استثمار تلك الأموال في التنويع والتعليم والمهارات والبنية التحتية وفي التحول الأخضر الذي سنشهد حدوثه في المملكة العربية السعودية، مضيفاً أن «الاستثمار الضخم الآن في مصادر الطاقة المتجددة والطاقة الشمسية لا مثيل له».

وأشار بريندي، إلى أنه: «لقد حان الوقت أيضاً للذهاب إلى المملكة. إذا استأنفنا الاجتماعات الإقليمية كما عقدناها في الماضي، فسنرى ذلك. نتطلع بشدة للعودة إلى الرياض».

كان ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان أعلن في أكتوبر عن مبادرة «السعودية الخضراء» متعهداً بوصول المملكة للحياد الصفري لانبعاثات الكربون عام 2060.

وتابع برندي: «هناك مجالات يمكن للسعودية أن تحقق تحسناً إضافياً فيها، كالنظام الضريبي، ومعالجة الإفراط في الضوابط الحكومية.. وأعلم أنَّ وزير المالية جدّي جداً بما يخص هذه المسألة، ونودّ أن نذهب إلى أبعد من ذلك».

يشكل تواصل الجائحة وتصاعد معدلات التضخم وتراجع أسواق الأسهم والحرب في أوكرانيا، خلفية قاتمة للفعالية التي ستستمر على مدى 5 أيام.

وسط هذا كله تبدو التوقعات متفائلة فيما يخص السعودية التي من المنتظر أن تكون أسرع اقتصادات مجموعة العشرين نمواً هذا العام بعد الهند، بحسب استطلاع أجرته «بلومبرغ» لآراء المحللين، حيث ارتفع النفط بنسبة 50% تقريباً منذ نهاية العام 2021 إلى 110 دولارات للبرميل.

ويتوقع صندوق النقد الدولي أن يتجاوز الناتج المحلي الإجمالي للمملكة تريليون دولار لأول مرة، وتخطط المملكة العربية السعودية لاستغلال المكاسب النفطية غير المتوقعة لهذا العام، لتسريع تنويع الاقتصاد، بعيداً عن الوقود الأحفوري.

«حزب الله» يخسر جولة انتخابية.. ويبقى سلاحه محور القضية

أظهرت نتائج الانتخابات النيابية الأخيرة في لبنان تراجعاً لـ «حزب الله» الموالي لإيران، مع حلفائه «التيار الوطني الحر» بقيادة وزير الخارجية السابق، جبران باسيل، بينما جاءت النتائج لصالح «حزب القوات اللبنانية» بقيادة سمير جعجع.

وكان اللافت في هذه الانتخابات، هو وصول 14 نائباً عن المجتمع المدني، أو ما يسمى بالتغييرين.

وقد حاز حزب الله وحلفاؤه على 62 مقعداً من أصل 128 في البرلمان في الانتخابات الأخيرة التي جرت في 15 أيار/ مايو الحالي، مقارنة مع الأغلبية التي حققوها في 2018 عندما حصلوا على 71 مقعداً.

من جهته، حاول الأمين العام لحزب الله «حسن نصر الله» طمأنة أنصاره، عبر خطاب متلفز، قال فيه: «لا يمكن لأي فريق أن يدّعي أنه فاز بالأغلبية البرلمانية، مسلماً بخسارة الحزب في الانتخابات».

وأضاف نصر الله: «تركيبة المجلس الجديد الحالي هي أنه لا يوجد فريق سياسي اليوم في البلد خلافاً لما كان عليه الحال في 2018.. أن يدعي أن الأغلبية النيابية مع هذا الفريق أو مع ذاك الفريق».

لكن الحزب لم يستكن لهزيمته، حيث وجه تحذيرات قوية لخصومه في الكتل التي حققت أغلبية برلمانية، وقد جاء على لسان رئيس كتلة الوفاء للمقاومة التابعة للحزب محمد رعد، قائلاً: «نتقبلكم خصوماً في المجلس النيابي، ولكن لن نتقبلكم دروعاً للإسرائيلي ومن وراء الإسرائيلي»، في إشارة ضمنية إلى غريمه حزب القوات. مضيفاً في حديثه لقناة المنار «انتبهوا لخطابكم وسلوككم ومستقبل بلدكم»، وأكمل «لا تكونوا وقوداً لحرب أهلية».

ولم يتمكن حليف حزب الله، التيار الوطني الحر، الذي يتزعمه جبران باسيل، صهر رئيس الجمهورية ميشال عون، من الاحتفاظ بأكثرية نيابية مسيحية، بعد خسارته عدداً من المقاعد لصالح منافسه «حزب القوات اللبنانية».

كما فشل نواب سابقون مقربون من حزب الله والنظام السوري، من الاحتفاظ بمقاعدهم على غرار نائب الحزب القومي السوري الاجتماعي، أسعد حردان، عن المقعد الأرثوذكسي، والذي يشغله منذ 30 عاماً، والنائب الدرزي طلال أرسلان في دائرة عاليه في محافظة جبل لبنان، وفيصل كرامي ونائب رئيس البرلمان، إيلي الفرزلي، وكذلك هزيمة رئيس حزب التوحيد العربي وئام وهاب.

ويرى شربل عيد، وهو رئيس جهاز التنشئة السياسية في حزب القوات اللبنانية، في حديثه لـ «ليفانت نيوز اللندنية»، أن «خسارة حزب الله في الانتخابات النيابية الأخيرة، تعتبر كارثية له، حيث كان الحزب يحكم لبنان بقوتين، الأولى قوة السلاح غير الشرعي، والأخرى قوة شرعية من خلال وجوده في المجلس النيابي.

وأضاف، أنهم خاضوا الانتخابات لنزع الشرعية من حزب الله، وقد استطاعوا رفع الغطاء الشعبي عنه، لا سيّما عند المسيحية والسنة والدروز، باستثناء الغطاء الشيعي، رغم تشظّيه، وفقاً لنسبة الاقتراع الضئيلة في وسطه. مبيناً أن حزب الله تعامل في بيئته بهمجية مع مناهضيه بالاعتداء عليهم وترهيبهم وإطلاق الرصاص.

وتابع شربل: «أدرك اللبنانيون بمعظمهم بأن السبب الأساس لمصائب بلدهم، تتمثل في سلاح حزب الله ومصادرته لقرار الحرب والسلم، بالإضافة إلى انغماس الحزب في نزاعات المنطقة، وتهجير الاستثمارات العربية وإقفال الصادرات اللبنانية بوجه دول العالم».

لذا، لجأ اللبنانيون لوضع حدّ لهذا الحزب، وبالتحديد إضعافه في المجلس النيابي بعدم التصويت له ولحلفائه. وبالمقابل هناك قوة أساسية في لبنان، وهي «حزب القوات»، والتي لطالما قالت إن حزب الله، لا يمكن أن يكون بالواجهة السياسية في لبنان، وفقاً للسياسي شربل عيد.

وتابع في حديثه لـ «ليفانت نيوز»، أنه لا يمكن الشراكة مع حزب الله في الحكم، لأن المسؤولية ستقع على القوى الحليفة له، بينما حزب القوات اللبنانية، رفع شعار «مواجهة حزب الله»، ومن يكسب الأكثرية سيحكم، والطرف الآخر يكون في صفوف المعارضة.

اليوم، حزب القوات وحلفاؤه الأكثرية النيابية وسيشكلون الحكومة مع السياديين والتغييرين، وفقاً لمقياس أحلام اللبنانيين، وسيكون الحكم في لبنان نقيضاً لحكم حزب الله، على الرغم من توقع عرقلة الحزب للحياة السياسية، وسيطالب فريق الأكثرية بتطبيق القرارات الدولية ذات الصلة في لبنان، بما فيها القرار 1901، وما نصّ عليه، ونشر قوات دولية على الحدود مع سوريا لإقفال معابر التهريب، ولا رجوع عن ذلك، وفق تصور عيد.

وفي مقال رأي بعنوان «مأزق حزب الله» بعد الانتخابات، للكاتبة اللبنانية سناء الجاك، قالت: «لم تنفع الجهوزية العسكرية الكاملة لحزب الله ولا استعراضاته ومواكبه السيارة وأعلامه المرفوعة، في تمكينه من الحصول على أكثرية نيابية موصوفة».

وأضافت: «تمكن اللبنانيون من تسجيل أهداف تقارب كسر العظم بوجه الحزب المصادر للسيادة خدمة لمشغله الإيراني». مبينةً أن «نسبة الانتخابات في البيئة التي يعتبرها الحزب حاضنة له ولمشروعه، تعكس يأسها منه ومن قيادته إياها نحو مجهول مدمر، لذا لم تسلم دائرة واحدة من الدوائر التي يمسك بزمام أمورها من تراجع في نسب المشاركة».

وقالت الكاتبة اللبنانية، إن هذا الواقع يفرض قراءة جديدة للخريطة السياسية في لبنان، فالحزب المستقوي بمئة ألف مقاتل و150 ألف صاروخ، لم يستطع دعم الحلفاء المتعثرين.

قعت سناء الجاك، أن يلجأ «حزب الله» بعد مفاجآت الانتخابات النيابية، إلى تغييرات في استراتيجيته، كما فعل في السابق، عندما عمد لتحقيق أهدافه إلى افتعال «حرب تموز» 2006، أو «7 أيار» 2008، والاعتداء على بيروت واحتلال وسطها وصولاً إلى اتفاق الدوحة، أو موجة الاغتيالات، أو شل الحياة السياسية في مجلس النواب وتشكيل الحكومات وانتخاب رئيس للجمهورية.

شربل عيد

ويرى مراقبون أن خسارة حزب الله في الانتخابات الأخيرة، تعتبر محطة مفصلية تشبه منعطف عام 2005 على صعيد الانقسام الواسع وانسحاب جيش النظام السوري، وترك البلاد للحزب وتصوراته السياسية والاجتماعية، والتي أنتجت في العام 2019 إفلاساً مالياً وتدميراً للبنية المركزية للدولة لصالح منطق ومفهوم الميليشيا.

لكنهم أجمعوا، على أن نتائج هذا الاستحقاق الكبير ستعيد خلط أوراق الاستحقاقات المحلية المرتبطة بالاهتمامات الدولية والإقليمية، وعلى رأسها انتخاب رئيس جديد للبلاد خلفاً لميشال عون، الذي سيخرج نهاية أكتوبر/ تشرين الأول 2022 تاركاً الكرسي للفراغ المفتوح، وهذه الانتخابات حددت للجميع أوزانهم التمثيلية، وتحديداً المسيحية منها، بعد خسارة التيار الوطني الحر الأكثرية المسيحية، وكذلك محاولات سليمان فرنجية تشكيل كتلة برلمانية تخوّله التفاوض على سدة الرئاسة الأولى.

مرتزقة ليبيا إلى تونس.. ما علاقة إخوان الجزائر؟

عناصر من ميليشيات الحوثي

رشا عمار

تحدّثت عدة تقارير تونسيّة، مؤخراً، عن نقل العشرات من العناصر التكفيرية والمرتزقة من ليبيا إلى تونس خلال العام الماضي، في إطار محاولات تنظيم الإخوان خلق حالة من الفوضى في البلاد، رداً على إقصائهم من الحكم بحل البرلمان وإطلاق عملية شاملة للإصلاح السياسي والمؤسسي بالبلاد، وكذلك تطهير المؤسسات القضائية والأمنية والدوائرالتنفيذية من الخلايا الإخوانية.

تسلل إخواني عبر دولة مجاورة

وفي السياق، ذكر مصدر تونسي مطلع لـ«ليفانت»، أن بلاده نجحت في إحباط عدة عمليات لتسلل عناصر إرهابية عبر حدود دول مجاورة، فيما رصدت السلطات ضلوع قيادات التنظيم الإخواني بتسهيل مرور بعضهم، والاتفاق المسبق مع هؤلاء، وتوفير محل إقامة، وأوراق ثبوتية قانونية، لهم بهدف استغلالهم في تنفيذ العمليات التي يخطط لها التنظيم.

وأوضح المصدر، أنّ كافة الحدود التونسية، وتحديداً الشرقية، تشهد استنفاراً أمنياً على أعلى مستوى منذ عدة أشهر، بالتزامن مع رصد عدة محاولات من جانب عناصر شديدة الخطورة للتسلسل إلى داخل البلاد، بمساعدة قوى داخلية، وعناصر متحالفة معها خارج البلاد.

وبحسب المصدر، تكثّف السلطات التونسيّة، في الوقت الراهن، من جهودها لضبط الحدود، وتتبع العناصر التي دخلت البلاد بالفعل خلال الفترة الماضية لمنعهم من تنفيذ أية عمليات إرهابية خلال الفترة المقبلة، فيما يصفه المصدر بأنه جهد مضاعف لتفادي كارثة محتملة.

ضوء أخضر لتنفيذ مخططات إرهابية

وفي وقت سابق، هدّد القيادي الإخواني الليبي، رئيس ما يسمى بمجلس الدولة، والذي تصفه الصحف التونسية بأنه رجل تركيا الأول داخل ليبيا، بإرسال مجموعات لدعم الإخوان في تونس اعتراضاً على الإجراءات التي أقرّها الرئيس قيس سعيد، في تموز (يوليو) الماضي.

وفي نيسان (أبريل) الماضي، هاجم الرئيس التركي، رجب طيب أردوغان، قرارات الرئيس التونسي، قيس سعيد، المتعلقة بحل البرلمان الذي كان يسيطر عليه الإخوان، ووصف حسب بيان له، ما يحدث في تونس بأنه إساءة للديمقراطية، ويتطلب تدخلاً مباشراً لتعديله، في رسالة قرأها مراقبون بأنها تحمل الكثير من الأهداف، أبرزها دعم حركة النهضة الإخوانية وزعيمها راشد الغنوشي، والتأكيد على موقف أردوغان الداعم لقوى الإسلام السياسي في المنطقة، ومحاولة لتحريض القوى الخارجية للضغط على الدولة التونسية، لكن الرسالة الأهم كانت تتعلق بمنح الضوء الأخضر لعناصر التنظيم الإخواني لتنفيذ مخططات تستهدف الضغط على المؤسسات الوطنية بالبلاد.

قنابل موقوتة داخل تونس

المحلل السياسي التونسي نزار الجليدي يصف أزمة إرسال المرتزقة من ليبيا إلى داخل تونس بأنها «قنبلة موقوتة»، موضحاً في تصريح لـ«ليفانت»، أن جماعة الإخوان وذراعها السياسية في البلاد، حركة النهضة، حاولت خلال الفترة الماضية، تمرير عناصر شديدة الخطورة إلى داخل البلاد بالتعاون مع حلفائهم في دول مجاورة، منها قيادات التنظيم في ليبيا والجزائر، وما تزال تلك المحاولات مستمرة في الوقت الراهن، فيما تستنفر السلطات التونسية لحماية أمن البلاد من هذا المخطط الخبيث.

ويوضح الجليدي أن تلك العناصر تحاول التسلل عبر معبري ذهيبة وازن، ورأس جدير، على الحدود الليبية التونسية، مشيراً إلى أن تلك العناصر قد استغلت المساحة الشاسعة للحدود بين البلدين للتسلل إلى داخل تونس، بعد أن فقدت قدرتها على الاستمرار داخل ليبيا، وكذلك لتنفيذ مهام جديدة لجماعة الإخوان التي تحاول في الوقت الراهن صناعة مشهد فوضوي وخلل أمني داخل البلاد لعرقلة مسار الإصلاح السياسي والدستوري والعودة إلى المشهد السياسي.

ويؤكد الجليدي أن تلك العناصر الإرهابية، قد دخلت البلاد تحت غطاء حماية حركة النهضة وبمساعدة قياداتها، على رأسهم سيد الفرجاني وعبد الله التريكي وأحمد العماري، وبأوامر من عناصر التنظيم الإرهابي على الأراضي الليبية، وبدعم من حلفائه في دول الجوار.

النهضة.. ذراع تخريبية في قلب تونس

وبحسب الجليدي، تسعى النهضة في الوقت الراهن لتهديد الكيان التونسي وضرب استقرار البلاد، بتنفيذ مخططات تخريبية وعدائية وضعها التنظيم الدولي، ويتحد كافة عناصره في تنفيذها داخل تونس وخارجها.

ويقول الجليدي إن القبضة الأمنية قد نجحت خلال الفترة الماضية ومنذ إجراءات الإصلاح، في ٢٥ تموز (يوليو) الماضي، في التصدي لتلك المخططات وتقليل أعداد المتسللين عبر الحدود، لكن سنوات حكم الإخوان شهدت سيولة في تدفق هؤلاء إلى الأراضي التونسية بمساعدة النهضة التي كانت تحكم البلاد لمدة ١٠ سنوات يصفها الشعب التونسي بأنها كانت «عشرية سوداء».

ويعود الجليدي للتأكيد على أنّ تلك العناصر تمثل «قنابل موقوتة» بأيدي الحركة الإخوانية، قابلة للاشتعال في أي لحظة، خاصة في مناطق التخوم النارية، مثل تطاوين وجربا وبن جردان وغيرها، وفي المقابل هناك تتبع ومراقبة أمنية عالية لسير تلك العناصر وحركتها، ومن وقت لآخر تنجح السلطات في تنفيذ عمليات استباقية لإحباط مخططاتها العدائية الإرهابية داخل البلاد.

ويشير الجليدي إلى الصعوبات التي تواجهها الأجهزة الأمنية والاستخباراتية التونسية لإحكام سيطرتها على كافة المعابر والتصدي لعمليات تسلل المرتزقة لعدة اعتبارات تتعلق بمساعدة بعض القيادات الإخوانية ذات الدراية بطبيعة الوضع الأمني والإجراءات القانونية في البلاد لتلك العناصر، وأيضاً اتساع رقعة المساحة الصحراوية للحدود الفاصلة بين تونس وليبيا.

باحث سعودي لليفانت:

أردوغان لا يعرف إلا مصلحته.. حتى لو وصل الأمر للرقص على جماجم العرب

أدلى أحمد حساني، المدير التنفيذي لمركز سعود زايد للدراسات البحثية والسياسية والاستراتيجية، بتصريحات خاصة إلى صحيفة ليفانت اللندنية، حول جملة من قضايا المنطقة، ومنها الزيارة الأخيرة للرئيس التركي رجب طيب أردوغان للملكة العربية السعودية.

حيث رأى حساني بأن السياسية الخارجية لتركيا في الآونة الأخيرة، تعكس تلك المقولة الشهيرة التي تصفها بـ«الجمهورية الحائرة»، موضحاً: «تقوم السياسة الخارجية للدول على المصالح والعلاقات الدولية، لكن تبدو تركيا بحالة مغايرة، حيث تقوم سياستها الخارجية على مجموعة من المحددات والأبعاد والعوامل التي راهنت عليها، لتحقيق دور إقليمي في قيادة المنطقة، وقد بدأ هذا الأمر واضحاً في السنوات الأخيرة، في تعامل أنقرة مع أزمات الإقليم، إضافة إلى مرونة السياسة التركية وقدرتها على إعادة إنتاج مواقف مضادة تجاه أحداث المنطقة».

متابعاً: «تراجعت مناعة السياسة الخارجية التركية على خلفية الاضطرابات السياسية والاقتصادية التي شهدتها أنقرة، في أعقاب انتصار المعارضة في الانتخابات المحلية التي جرت في 31 مارس الماضي، واستمرار تدهور قيمة الليرة، والتي تزامنت مع خسارة أنقرة جانباً معتبراً من أسواقها في المنطقة العربية، إضافة إلى تهديد واشنطن بفرض عقوبات واسعة على الاقتصاد التركي بعد إتمام صفقة منظومة الدفاع الصاروخية S400 مع روسيا».

ووفق حساني، تعود «انتكاسة تركيا خارجياً بصفة أساسية إلى عدد من العوامل، أهمها استمرار الانخراط التركي سلباً في أزمات الإقليم، إلى جانب مواصلة تحالفات براغماتية وأيديولوجية مع دول الإقليم المنبوذة -إيران وإسرائيل- فضلاً عن توتر العلاقة مع القوى الكبرى، خاصة واشنطن، التي عرقلت خطط تركيا للقضاء على الأكراد في الشمال السوري، وكذلك الاتحاد الأوروبي، بفعل توصية برلمانه، في مارس الماضي، بوقف مفاوضات عضوية تركيا في الاتحاد».

وتحديداً عن زيارة أردوغان إلى المملكة العربية السعودية، قال حساني: «ها هي أنقرة تعبر طريقاً جديدة إلى المنطقة العربية، فرئيس النظام التركي لا يعرف إلا مصلحته، حتى لو وصل الأمر الرقص على جماجم العرب»، مستدركاً: «تركيا طرقت باب القاهرة فعاد السفراء، ومن ثم طرقت طريق أبو ظبي فانتعشت العلاقات الاقتصادية والتجارية بين البلدين، أما التطلع الأكبر سبقه تمهيد من أنقرة، بتصريحات ولقاءات ومبادرات، لعلّ أبرزها طي ملف مقتل الصحفي السعودي جمال خاشقجي في إسطنبول».

وبيّن حساني أن تلك «الزيارة التركية للسعودية، رغم أنها تحمل معالم سياسية، إلا أن أنقرة تبني عليها آمالاً كبيرة في عودة العاقلات السعودية التركية لتكون مفتاح عودة الانفتاح الاقتصادي بين البلدين»، مشيراً إلى أن «أردوغان قلق من انتخابات رئاسية مفصلية تترصّدها معارضة موحدة، ولا سبيل لمواجهتها؛ إلا من خلال تأمين سترة إنقاذ اقتصاد بلاده الغارقة بمستويات تضخّم قياسية وعملة نزفت نصف قيمتها، ربما لم تواجه تركيا هذا الكم الهائل من الأزمات السياسية والاقتصادية مقارنة بأي مرحلة مضت في عمر الدولة التركية».

وفي موضوع آخر، حول سياسة الإدارة الأمريكية الحالية برئاسة جو بايدن تجاه دول الخليج وتركيا، مقارنة بإدارة الرئيس السابق دونالد ترامب، رأى حساني إنه «ما تزال الولايات المتحدة الأمريكية في ظل إدارة بايدن في مرحلة انتقالية، في صياغة سياستها نحو منطقة الخليج، حيث بدت الاستراتيجية الأمريكية على مدى الأشهر الماضية غامضة في علاقاتها بالحلفاء، بشكل عكسته مؤشرات كثيرة، بالأخصّ علاقة إدارة بايدن بالمملكة العربية السعودية؛ التي ألغت زيارة كانت مقررة لوزير الدفاع الأمريكي، لويد أوستن، في شهر سبتمبر الماضي 2021، وبرز التناقض في سياسة البلدين بشأن النفط، وهناك حالة من الفتور العام في العلاقات تجد ملامحها في مظاهر مختلفة.

ويعتقد حساني أن السياسة الأمريكية إزاء منطقة الخليج في ظل إدارة بايدن، تتأثر بتحولات كثيرة، أهمها، «الانسحاب الأمريكي من أفغانستان، أزمة أسعار النفط العالمية، المفاوضات مع إيران بخصوص الملف النووي، التقلبات الجيوسياسية في منطقة الشرق الأوسط، طبيعة التحولات في النظام الدولي، التطبيع الخليجي الإسرائيلي».

موضحاً أن الرسائل الأمريكية المتناقضة تجاه دول المنطقة، والخليج تحديداً، ترجمها وزير الدفاع الأمريكي في مؤتمر المنامة، العام الماضي، على النحو التالي: «تبني نهج التعددية والشراكات مع الحلفاء، التركيز على الدبلوماسية وتوظيف الأداة العسكرية في الردع، تأكيد استمرار الالتزام بأمن الخليج بصيغ مبتكرة».

ولفت المدير التنفيذي لمركز سعود زايد للدراسات البحثية والسياسية والاستراتيجية إلى أن «الولايات المتحدة الأمريكية في حقبة وعهد بايدن مشغولة أكبر بأمنها الخاص وبصراعها الدولي مع الصين وروسيا، وأنها تريد توظيف قدرات الحلفاء والشركاء في هذه المواجهة الكبرى، لا استنزاف ذاتها في صراعاتهم وحروبهم، وأن دورها في أمنهم سينصب بالأساس حول الردع والدفاع وتنظيم قدراتهم الخاصة، وليس الاستباق أو الهجوم الشامل في حروب إقليمية».

أما بخصوص إيران والعودة المحتملة للاتفاق النووي مع الولايات المتحدة والقوة الغربية، فقد وجد المدير التنفيذي لمركز سعود زايد للدراسات البحثية والسياسية والاستراتيجية إن «المملكة العربية السعودية تنظر بعين الاعتبار للاتفاق النووي الإيراني، ليس فقط لضمان أمنها كقوة إقليمية في المنطقة، ولكن تنظر للاستقرار وأمن المنطقة، خاصة في الخليج والشرق الأوسط».

مشيراً إلى أن «السعودية تمثل البعد الاستراتيجي لدول مجلس التعاون الخليجي في المنطقة، وهناك ضرورة ملحة للتواجد في المفاوضات بشأن هذا الملف الذي يهدد الأمن الخليجي والعربي»، «وبالتالي يجب مشاركة دول مجلس التعاون في أية مفاوضات تتعلق بالاتفاق النووي الإيراني، نظراً لأهمية النظرة الشاملة لذلك الاتفاق، لتتضمن في سلة واحدة برنامجها النووي، والصواريخ الباليستية والمسيرات، وأمن الملاحة وسلامتها، وسلوك إيران المزعزع للاستقرار في المنطقة، تحقيقاً للأمن الإقليمي بمفهومه الشامل».

كما ذكر حساني أن «الهدف المشترك لدول الخليج وإسرائيل، يتمثل في منع إيران من الحصول على أسلحة نووية، ولا شّك أن كلا البلدين يتشاوران بانتظام مع مسؤولين أمريكيين في محاولات لتشكيل اتفاق نهائي ينسجم مع مصالحهما، ولكن بناء على تصورنا لملامح الاتفاق النهائي، فهناك احتمال قوي أن إسرائيل والمملكة العربية السعودية ستبقيان قلقتان من قدرات إيران النووية ونفوذها في المنطقة على نطاق واسع، حتى بعد إبرام اتفاق نووي نهائي عن طريق التفاوض».

مستكملاً: «في تقديري الشخصي لملامح الاتفاق، لما سيلي الاتفاق على النحو التالي: نفترض أن إيران ستكون قادرة على الاستمرار في تخصيب اليورانيوم، وإن يكن بشكل محدود وتحت ضمانات صارمة، كما أن إيران ستحافظ على بنية تحتية تعطيها القدرة على النهوض وتطوير أسلحة نووية إذا قررت أن تقوم بذلك في المستقبل، قد يمدد اتفاق نووي نهائي الجدول الزمني لقدرة إيران على النهوض، ولكنه لن يُزيل هذه القدرة تماماً».

مستطرداً: «لذلك، لن يحذف الاتفاق كلياً المسألة النووية من جدول الأعمال الإقليمي، إذ يتوقع أن تحتفظ إيران ببعض القدرات والبنى التحتية، بالإضافة لذلك تبدي كل من إسرائيل والمملكة العربية السعودية وغيرها من دول الجوار، مخاوفاً من إيران تتعدى بُعد القضية النووية، على سبيل المثال، ترى إسرائيل أن تهديد تطوير الصواريخ الإيرانية لا يختصر فقط على برنامجها النووي، في حين أن المملكة العربية السعودية تعتبر إيران منافساً على الصعيدين، الأيديولوجي والاستراتيجي، فالتحديات التي تشكلها إيران ستبقى مع أو دون اتفاق نووي نهائي».

وقال حساني إن «إيران دولة مارقة منذ قديم الأزل، تسعى لزعزعة الاستقرار في الدول العربية من أجل مشروعها الفارسي الصفوي من المحيط إلى الخليج، تحت أي عواقب أو نتائج، ودعمها لجماعات تكفيرية متشددة»، و«القيادة في المملكة كانت على صواب عندما شككت في الاتفاق النووي المبرم عام 2015، والذي خفف العقوبات مقابل تعهد طهران بالحد من برنامجها النووي لمنعها من امتلاك القدرة على صنع سلاح ذري».

في حين يظن المدير التنفيذي لمركز سعود زايد للدراسات البحثية والسياسية والاستراتيجية، حول الحل الشامل في اليمن، وخاصة بعد مشاورات الرياض بين الأطراف اليمنية، بأن «الرغبة الصادقة لدى الرياض في دفع الحل السياسي في اليمن إلى الواجهة من خلال تشجيع الأطراف المتصارعة على الجلوس إلى طاولة الحوار، وقدمت المملكة مبادرة سعودية حظيت بترحيب عالمي».

مختتماً بالقول: «في تقديري الشخصي حول تلك الأحداث الملتهبة في اليمن، بسبب إيران وجماعاتها الحوثية الإرهابية، الحل الشامل لا يجب أن يكون حلاً جزئياً بعزل الملف الإنساني عن السياسي والعسكري، بل يجب أن توضع جميع الملفات على الطاولة ويتم التفاوض حولها جميعاً، وبعدها يتم عودة الحوثي كمكون اجتماعي طبيعي، ويسلم ما سلبه ونهبه من المؤسسات السيادية، ويعيد السلاح إلى الحكومة الشرعية في اليمن».

لماذا كل هذا الترحيب الدولي بالشيخ محمد بن زايد؟

انتخب المجلس الأعلى للاتحاد، السبت الفائت، الشيخ محمد بن زايد آل نهيان، رئيساً لدولة الإمارات العربية المتحدة، وذلك بموجب المادة 51 للدستور الاتحادي وبالإجماع، وتأتي هذه الخطوة بعد وفاة أخيه غير الشقيق، الرئيس السابق للبلاد، الشيخ خليفة بن زايد آل نهيان.

شغل الشيخ محمد، العديد من المناصب في الدولة، بينها، ولي عهد أبو ظبي قبل رحيل الشيخ خليفة، كما تولى منصب نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة. وتشير سيرته الحكومية امتلاكه خبرة عسكرية، أهلته لتطوير سلاح الجو الإماراتي، حيث تخرج عام 1979 في أكاديمية ساندهيرست العسكرية الملكية في بريطانيا، وتلقى تدريبه هناك على سلاح المدرعات والطيران العامودي والطيران التكتيكي والقوات المظلية، لينضم فيما بعد إلى دورة الضباط التدريبية في إمارة الشارقة بدولة الإمارات.

إلى جانب ذلك، شغل مناصب عدة في القوات المسلحة الإماراتية، كانت البداية ضابطاً في الحرس الأميري قوات النخبة، ثم طياراً في القوات الجوية، وتسلم عدة مناصب عليا، ليصبح نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة.

النهضة الإماراتية

يؤكد مراقبون أن النهضة الاقتصادية في الإمارات كانت لافتة للنظر، إذ نقلت البلاد من صيد الأسماك واللؤلؤ، إلى النمو الاقتصادي الهائل مدفوعاً بثروتها من النفط والغاز، وأصبحت محطة استقطاب مالي وسياحي في الخليج العربي والشرق الأوسط.

كما أصبحت الإمارات وجهة لملايين السياح في العالم، ومحطة عالمية لإقامة المعارض الكبرى في المنطقة، بفضل النهج المتزن لقيادة الدولة وموقعها الاستراتيجي المهم واقتصادها القوي.

ومنذ أن تعرض الشيخ خليفة (الرئيس السابق) لوعكة صحية، أثرت على إدارته للبلاد، بدأ الشيخ محمد بن زايد، ولي عهد إمارة أبو ظبي، بتنسيق أمور الحكم مع حاكم إمارة دبي، الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم.، وعُرف عنهما بوصفهما رائدين للتنمية والتطوير في البلاد.

كما تطمح دولة الإمارات، إلى جانب نهضتها الاقتصادية، في أن تصبح قوة إقليمية ذات ثقل سياسي يكمل دورها الاقتصادي، ولا شك أن النهضة الاقتصادية الكبيرة التي شهدتها دولة الإمارات، والمشاريع التنموية والعمرانية والسياحية الضخمة التي أنجزتها البلاد، وتركيزها على تنويع الاقتصاد واستخدام أحدث التقنيات في مختلف المجالات، كان لها دور كبير في تعزيز ثقلها الإقليمي.

ومن المعروف أن الإمارات عمِلت مبكراً على تنويع اقتصادها؛ وإلى جانب قطاع الطاقة، هناك مشاريع سياحية وإعلامية كبيرة، وهناك عدد كبير من الفضائيات والشبكات العالمية التي تتخذ من دبي مقراً لها، وكذلك بالنسبة للفنادق والمطاعم العالمية التي تجد في الإمارات فرصاً كبيرة لها لانتشار فروعها.

ويعتبر العديد من المراقبين أن محمد بن زايد رائداً للتحديث، ومفضلاً من شعبه، وقد روّج بإصرار للإمارات، من خلال تحفيز التنمية في قطاعات الطاقة والبنية التحتية والتكنولوجيا.

وتتمتع الإمارات بطابع ثقافي يكاد يكون فريداً (حيث يعيش فيها أكثر من 202 جنسية) ويوفر مختبراً حقيقياً لاستكشاف التبادل الثقافي والتعلم، ويمثل هذا المجتمع المتنوع، فرصة التواصل بين الثقافات، والتي تعتبر أمراً غاية في الأهمية وفرصة للترويج لدولة الإمارات.

السياسة الخارجية

لطالما كانت سياسة الإمارات تعتمد على تصفير المشاكل وحلّ النزعات في المنطقة العربية والشرق أوسطية، وهذا منذ عهد المؤسس الأول للدولة الاتحادية الشيخ «زايد آل نهيان» مروراً بابنه الشيخ خليفة مع قادة الدولة الرئيس الحالي، الشيخ محمد، ومستشار الأمن الوطني، الشيخ طحنون، وحاكم دبي، الشيخ محمد بن راشد.

كان لتعميق العلاقة مع المملكة العربية السعودية، دور كبير في مواجهة تمدّد جماعات الإسلام السياسي «الراديكاليين» في الدول التي شهدت احتجاجات مع نهاية عام 2010 حتى اللحظة الراهنة «ثورات الربيع العربي» ومواجهة مشروع الإخوان المسلمين ومشروع الحرس الثوري الإيراني، عبر دعم قوى وطنية في تلك البلدان، من شأنها، وقف تغلغل التطرف المذهبي في كل من العراق واليمن واتخاذ مواقف داعمة للشعب السوري والليبي.

وقد شهد العام الماضي عودة تدريجية للعلاقات الإماراتية التركية وفق قاعدة تبادل المصالح، وكذلك المصالحة الخليجية الخليجية، والتأسيس لقوة خليجية تحفظ أمن واستقرار المنطقة بالشراكة مع عدد من الدول العربية والإقليمية، في ظل التغير الحاصل في المنطقة وحجز بعض القوى العالمية مكاناً لها على سلم القطبية الدولية.

وحول السياسات والاستراتيجيات التي انتهجها محمد بن زايد، قالت باربرا ليف، سفيرة الولايات المتحدة السابقة في الإمارات: «إن بن زايد كان مدفوعاً برؤية معينة، ملخصها أن قادة دول الخليج العربية لم يعد بمقدورهم الاعتماد على الولايات المتحدة، داعمهم الرئيس، خاصة بعد أن تخلت واشنطن عن رئيس مصر، حسني مبارك، خلال انتفاضات الربيع العربي في 2011».

وفي الصدد، قال مسؤول في وزارة الخارجية الأميركية، يعمل حالياً في إدارة الرئيس جو بايدن، التي تدهورت علاقاتها بالإمارات في الأشهر القليلة الماضية، بأنه «استراتيجي يضفي على المناقشات منظوراً تاريخياً». وأضاف المسؤول «يتحدث ليس فقط عن الحاضر، بل يعود إلى سنوات وعقود وفي بعض الأحيان يتحدث عن التوجهات على مرّ الزمن».

ويقول رئيس جمعية الصحفيين الإماراتيين، محمد الحمادي: «خلال الفترة الماضية زار عدد من قادة دول العالم، الإمارات، للقاء الشيخ محمد بن زايد، للتشاور والتباحث فيما يخص الإقليم والعالم، وثقتهم بالشيخ محمد كبيرة ومنطلقة من تجارب سابقة»، مشيراً إلى أن بن زايد شخصية يمكن الوثوق بها، ويُعتمد عليه في وقت الشدة والرخاء».

واليوم في ظل التشاحن والتسابق لزعامة المنطقة وتنصل القوى العالمية من التزاماتها، هل يتجه رئيس دولة الإمارات مع قادة المنطقة لتشكيل حلف شرق أوسطي يساهم في حماية مصالحها ويبني مستقبلاً أفضل للشعوب المتعطشة للأمن والاستقرار والرفاه الاقتصادي؟ أسوة بدول الخليج العربي.

التايمز البريطانية:
حقوقيان سوريان من بين أكثر 100 شخصية مؤثرة حول العالم

وائل سليمان

تصدر مجلة التايم البريطانية قائمةً مجمّعةً كل عام تتضمن مئة شخص هم أكثر الشخصيات نفوذاً وتأثيراً في العالم. والشخصيات من ميادين مختلفة أو (مجموعة من الأفراد) ويجري تصنيفهم في فئات عدة من القادة والفنانين إلى المفكرين والأبطال والرواد.. إلخ

وضعت المجلة الحقوقيان السوريان والناشطان الحقوقيان المعارضان للنظام السوري، أنور البني ومازن درويش ضمن فئة الرواد في قائمة أكثر 100 شخصية مؤثرة في العالم، وقدّم لهما في التعريف كينيث روث المدير التنفيذي لمنظمة هيومن رايتس ووتش.

مجلة التايمز دورية يومية دولية بريطانية عريقة تطبع في المملكة المتحدة منذ عام 1785، وتعتبر أيضاً، من أشهر الصحف بنسختها الورقية والإلكترونية التي تستعرض الكتب الجديدة في الأسواق وتقدم اللقاءات مع الكتاب والمشاهير.

أثمرت جهود الحقوقيان السوريان أنور البني ومازن درويش، وكليهما كانا معتقلين عند النظام، عن عدة نتائج يثمنها كثر من السوريين في المجال الحقوقي وملاحقة المتورطين في جرائم الحرب والتعذيب، وأيضاً الجانب التوثيقي لانتهاكات النظام السوري على أنواعها.

برز على نحو أكثر وضوحاً سورياً ودوليا، اسم المحامي والحقوقي أنور البني في السنوات الأخيرة على خلفية نشاطاته الحقوقية المكوكية في أوروبا بما يخص الشأن السوري، ولاسيما المتعلق منها بتغطية محاكمة كوبلنز الشهيرة لشخصيتين أمنيتين محسوبتين على النظام السوري أحدهما الضابط أنور رسلان.

يوضح البني لليفانت نيوز أهمية هذه المبادرة من مجلة عريقة كالتايمز، ولاسيما بوصفها تتجه لتسليط الضوء أكثر على فنانين وسياسيين، لكنّ المهم كما يقول أنور هو حضور القضية السورية، فذكر أنور و مازن كحقوقيّن هو لفتة من المجلة أيضاً للتذكير بالقضية السورية.

اشتُهر البني بالدفاع عن المعتقلين السياسيين ونشاطه في مجال حقوق الإنسان في سوريا. وداوم على حضور جلسات محكمة كوبلنز دورياً، وقدّم التصريحات لوسائل إعلام ألمانية وسورية، ولاسيما صحيفة ليفانت اللندنية التي غطت المحاكمة منذ اليوم الأول، وكان له عدة وقفات مع مراسلة الجريدة الزميلة لونا وضفة التي غطت المحكمة.

في هذا السياق، يوضّح البني لليفانت، أن لفتة المجلة مهمة لجهة الإضاءة على مسار عملية المحاسبة التي جرت وتجري لشخصيات محسوبة على النظام تورطت بجرائم حرب وانتهاكات، في إشارة إلى محكمة كوبلنز التي انتهت بإدانة المتهمين.

ويرى البني أن هذا النوع من الإضاءات على جهود ناشطين في الشان العام السوري في منابر عالمية مختلفة، إجراءٌ مهمٌ لإبقاء القضية السورية حاضرة دائماً، ولاسيما للتذكير بالضحايا والمعتقلين حتى الآن في سجون ومعتقلات النظام السوري، مضيفا، أنه تذكير بمبدأ العدالة الذي يجب أن يسود باعتباره حجر الأساس في أي مجتمع ولاسيما في سوريا.

يؤكّد الحقوقي أنور البني على أن ورود اسمه في هذه قائمة التايمز لعام 2022 هو أداة/وسيلة لحضور قضية السوريين ومطالبهم المحقة في العدالة، فالأمر يتجاوز الشخصي بخضور القضية الكبرى، فالعدالة وأهميتها في سوريا، شهادات الضحايا أو ذويهم أمام المحاكم ومعاناتهم هو ما جذب اهتمام مجلة التايمز البريطانية.

وحصل البني في عام 2008 على جائزة الخط الأمامي للمدافعين عن حقوق الإنسان المعرضين للخطر. وفي عام 2009م حصل على جائزة حقوق الإنسان من قبل الرابطة الألمانية للقضاة. وفي عام 2018م، فاز بجائزة حقوق الإنسان الفرنسية-الألمانية. واعتُقل في أيار2006، ووقع إعلان بيروت دمشق، الذي كان يدعو إلى الإصلاح الديمقراطي.

حُكم عليه في وقت لاحق بالسجن لمدة خمس سنوات بتهمة نشر أخبار كاذبة. واعتبرته منظمة العفو الدولية سجين رأي. أخليَ سبيله عام 2011 واستمر في الدفاع عن المعتقلين حتى نهاية عام 2014 عقب اشتداد الحروب والمعارك وتهديد حياته. يُقيم حالياً في ألمانيا ويعمل على فتح ملفات مجرمي الحرب في سوريا الذين نجوا من العقاب كما يعمل على تشجيع وتأييد ما يُعرف بالعدالة الانتقالية.

أما المحامي والناشط مازن درويش يشغل رئاسة المركز السوري للإعلام وحرية التعبير، واعتقل على خلفية نشاطاته الحقوقية بتاريخ 16 شباط 2012 وأفرج عنه في 10 آب 2015، بعد مطالبات منظمات دولية عدة اعتبرته سجين رأي، وحصل جائزة اليونيسكو / جوليرمو كانو لحرية الصحافة في 3 ايار 2015.

كينيث روث يُقدّم ويُشيد

في تعريفه عن الحقوقيّن السوريّن، قدم كينيث روث المدير التنفيذي لمنظمة هيومن رايتس ووتش، سردية مذكّراً بعام 2014 عندما استخدمت روسيا والصين حق النقض في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة لمنع إحالة الفظائع في سوريا إلى المحكمة الجنائية الدولية الأمر الذي لم يسمح بملاحقة مرتكبي هذه الجرائم. ووفق روث فإن حق النقض وضع العدالة بعيداً عن متناول الضحايا؛ فتحرك المحاميان السوريان.

يشيد روث بنشاط الحقوقيّن مع المدعين الألمان، إذ استفادا من المفهوم القانوني للولاية القضائية العالمية المعترف به في ألمانيا، ففي يناير/ كانون الثاني، أدانت محكمة في مدينة كوبلنز الألمانية ضابط المخابرات السابق أنور رسلان العالم في الفرع 40 (الخطيب).

ما يزال رسلان أكبر مسؤول سوري يُحاكم حتى الآن، بارتكاب جرائم ضد الإنسانية بسبب الإشراف على التعذيب المنهجي للمعتقلين، وحكم عليه بالسجن مدى الحياة.

يختم روث مشيداً بنتائج المحاكمة، باعتبارها تعطي قدراً من الاحترام للضحايا وتوفر الأمل لمزيد من العدالة. إذ يمكن أن تساعد هذه المحاكمات في ردع المزيد من الفظائع، في سوريا وأماكن أخرى.

أنور البني - مازن درويش

www.THELEVANTNEWS.com
The Levant

يونيو 2022 م - 1443 هـ | العدد 36 | جريدة شهرية تصدرها مؤسسة The Levant News Media International - London | المؤسس والمدير العام: ثائر عبد العزيز الحاجي | مدير التحرير: شيار خليل

لماذا كل هذا الترحيب الدولي بالشيخ محمد بن زايد؟

الصفحة: 3

«حزب الله» يخسر جولة انتخابية.. ويبقى سلاحه محور القضية

الصفحة: 6

دافوس 2022: السعودية حضورٌ قوي وروسيا خارجاً

الصفحة: 7

«تهجير قسري» و«فصل عنصري»... السوريون يرفضون مشروع أردوغان

الصفحة: 9

التقارب الأمريكي السعودي...

زيارات متبادلة وتأكيد على أهمية العلاقات الاستراتيجية

شهدت الأيام الماضية زيارات ومحادثات مكوكية لتعزيز العلاقات بين الجانبين، الأمريكي والسعودي، والثلاثاء/ 24 مايو، استقبل ولي العهد السعودي، الأمير محمد بن سلمان بن عبد العزيز، وفداً من أعضاء الكونغرس الأميركي.

جرى خلال الاستقبال استعراض علاقات الصداقة بين البلدين، وعدد من المسائل ذات الاهتمام المشترك.

يأتي ذلك في وقت تتحدث فيه التقارير عن لقاء محتمل بين الرئيس الأمريكي وولي العهد السعودي الشهر المقبل.

وفي وقت سابق، أكد وزير الخارجية الأمريكي، أنتوني بلينكن، السبت 21 مايو، التزام واشنطن الدائم بتعزيز دفاعات السعودية، خلال لقائه الأمير خالد بن سلمان، نائب وزير الدفاع السعودي، في العاصمة واشنطن.

وبحث الطرفان العلاقات الاستراتيجية والتاريخية بين المملكة والولايات المتحدة، وسُبل تعزيزها، وفقاً لما نقلته وكالة الأنباء السعودية. وأكد بلينكن التزام واشنطن الدائم بتعزيز دفاعات السعودية.

إلى ذلك، شددت الخارجية الأميركية على أهمية العلاقات الاستراتيجية مع المملكة العربية السعودية، مؤكدةً على ضرورة تقوية هذه العلاقات، ووضعها على أسس مستقرة.

وقال المتحدث باسم الوزارة، نيد برايس، في مؤتمر صحافي، إنه «تم الحديث مطولاً مع مسؤولين سعوديين، بما في ذلك على المستويات العليا، بشأن أهمية العلاقات الأميركية السعودية، وكيفية تعزيزها ووضعها على أسس مستقرة».

وأكّد برايس، بأن «شركاءنا السعوديين متعاونون للغاية في المساعدة في اليمن وتحقيق الهدنة» في البلاد.

لفت المتحدث باسم الخارجية، إلى أن الولايات المتحدة الأميركية «تعمل مع المملكة على مواجهة التهديدات على أراضيها»، وذلك في إشارة إلى الهجمات بالطائرات من دون طيار والصواريخ الباليستية التي تطلقها جماعة الحوثي من الأراضي اليمنية على أراضي المملكة.

الأمير محمد بن سلمان بن عبد العزيز

الإمارات ومصر والأردن نحو تنمية اقتصادية مستدامة

وقّعت الإمارات ومصر والأردن في العاصمة الإماراتية أبو ظبي، اتفاقية (الشراكة الصناعية التكاملية لتنمية اقتصادية مستدامة).

وتتركز الشراكة على الاستثمار في 5 قطاعات صناعية أساسية، تشمل الزراعة والأغذية والأسمدة، والأدوية والمنسوجات والمعادن والبتروكيماويات، والتي تأتي بهدف تعزيز التنمية الاقتصادية وتحقيق التكامل الصناعي وتكامل سلاسل القيمة بين الأردن والإمارات ومصر.

وقال وزير الصناعة والتكنولوجيا المتقدمة الإماراتي، سلطان أحمد الجابر: «تماشياً مع توجيهات صاحب السمو الشيخ محمد بن زايد آل نهيان، رئيس الدولة، ستخصص القابضة ADQ صندوقاً استثمارياً بقيمة 10 مليار دولار للاستثمار في المشاريع المنبثقة عن هذه الشراكة في القطاعات المتفق عليها».

وأضاف الجابر: «ستؤدي هذه الشراكة الطموحة إلى إتاحة فرص صناعية ذات قيمة اقتصادية مضافة تُقَدَّر بمليارات الدولارات.. وتطوير المزيد من المشاريع الصناعية المشتركة في المستقبل».

وكان قد استقبل الشيخ محمد بن زايد آل نهيان، رئيس الإمارات، السبت 28 مايو، كلا من رئيس الوزراء الأردني، بشر الخصاونة، ورئيس الوزراء المصري، مصطفى مدبولي، اللذين يزوران الإمارات للإعلان عن «الشراكة الصناعية التكاملية لتنمية اقتصادية مستدامة» بين الدول الثلاث.

الخارجية الأمريكية: ندين أي تصعيد تركي في شمال سوريا

أثار التصاعد المحتمل للأنشطة العسكرية التركية في سوريا قلق الولايات المتحدة الأمريكية، لا سيما، بعد تصريح الرئيس التركي، رجب طيب أردوغان، الاثنين/ 23 مايو، عن شن بلاده قريباً عملية عسكرية جديدة في شمال سوريا لإنشاء «منطقة آمنة» بعمق 30 كيلومتراً على طول حدودها مع سوريا.

قال المتحدث باسم الخارجية الأمريكية، نيد برايس، الثلاثاء 24 مايو، «إن الولايات المتحدة قلقة للغاية إزاء هذا الإعلان».

وأضاف: «ندين أي تصعيد، ونؤيد الإبقاء على خطوط وقف إطلاق النار الراهنة». وصرح برايس «نتوقع من تركيا أن تلتزم بالبيان المشترك الصادر في أكتوبر 2019».

اعتبر برايس أن أي «هجوم جديد سيزيد من تقويض الاستقرار الإقليمي وسيعرض للخطر القوات الأمريكية المنضوية في حملة التحالف ضد تنظيم داعش».

من جانبها، قالت قوات سوريا الديمقراطية إنه لا يوجد أي تغيير في توزيع القوى الدولية في مناطق شمال وشرق سوريا، وذلك عقب تصريحات الرئيس التركي.